



دن متعین کرنے اور فاتحہ کے عمدہ ہونے پر عطر بیز حجت

الحجة الفاتحة لطيب التعيين والفاتحة

۱۴۰۷ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

الحُجَّةُ الْفَائِحَةُ لِطَيْبِ التَّعْيِينَ وَالْفَائِحَةِ

(دن متعین کرنے اور فاتحہ کے عمدہ ہونے پر عطر بیز حجت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۸۳

تیجہ، دسواں، چالیسواں، پھماہی، برسی جو
دیباہ ہند میں رائج ہے اسے بعض علماء مکروہ بدعت
شنیعہ کہتے ہیں اور کچھ کے اقوال یہ ہیں کہ وہ درست ہے۔
اور کسی موت کے بعد ثواب کی نیت سے جو کھانا پکاتے
ہیں اور دونوں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ دیتے ہیں اس کو
غیر مقلد ظاہری علماء فاتحہ کی وجہ سے مردار اور حرام
جانتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ یہ طریقہ حضور نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم، ان کے بزرگ صحابہ، تابعین اور اتباع
تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانے میں

سوم و دہم و چہلم و ششماہی و سالیانہ کہ دریں دیار
ہند مروج است اور بعض علماء بدعت شنیعہ مکروہہ
گویند و اقوال چند بردستی اوست و طعائے کہ بعد
موتے بہ نیت ثواب می پزند و ہر دو دست برداشتہ
فاتحہ دہند آن را علمائے ظواہر غیر مقلدین بیاعت
فاتحہ مردار و حرام دانستہ گویند ایں طریقہ در زمانہ
نبوی و اصحاب کبار مصطفوی و تابعین و اتباع
تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نبود بلکہ طعائم
شیرینی کہ نیاز بزرگان دین است مثل مردار پس

درین مسئلہ ہرچہ حکم شرعی واجب التعمیل باشد
بیان فرمایند بسند کتاب - جینواتو جروا
واجب العمل حکم شرعی ہو کتاب کے حوالہ سے بیان فرمائیں - بیان کریں احسبہ پائیں - (ت)

الجواب

قول فیصل و سخن محل درین باب آنست کہ ایصالِ ثواب
و ہدیہ اجر بامواتِ مسلمین باجماعِ کاذب اہلسنت و
جماعت اہلسنت مرغوب و در شرع مندوب - اعاذ
بسیار از حضور سیدالابرار علیہ افضل الصلوٰۃ من
ملک الجبار و در ترغیب و تصویب ای کار و اردشہ
امام علامہ محقق علی الاطلاق در فتح القدر و امام علامہ
فخر الدین زلعی در نصب الرایہ و امام علامہ جلال الدین
سیوطی در شرح الصدور و فاضل علامہ علی قاری
در مسلک متعسط و غیر ہم فی غیر ما بذکر برخی از انہا
پرداختہ اند و خود انکار ای کار نیاید مگر از سفیہ
جاہل یا ضال مطلق مبتدعان زمانہ را کہ خون پنهان
معتریت بکوشش آئدہ است در پردہ ترخیص نیابت
و تخصیص و کالت ابدائے ثواب را انکار کنند و
پیش خویش اجماع قطعی اہلسنت را بر ہم زنند
باز بشہادت احادیث کثیر و جبزم و تصحیح جمہور ائمہ
وصول ثواب خاص بقربات مالیت نیست بلکہ مالیت و
بدنیہ ہر دو را عام ہیں سنت مذہب ائمہ حنفیہ و
برین اند بسیارے از محققین شافعیہ و علیہ
الجمہور و هو الصحیح الرجیح المنصور
باز اجماع ای ہر دو کہ ہم قرآن خوانند ہم تصدق
کنند و ثواب ہر دو مسلمانان رسانند نیست مگر

اس باب میں قول فیصل اور اجماعی کلام یہ ہے کہ مسلمان
مردوں کو ثواب پہنچانا اور اجر ہدیہ کرنا ایک پسندیدہ اور
شرعیات میں مندوب امر ہے جس پر تمام اہل سنت و
جماعت کا اجماع ہے - اس عمل کو درست قرار دینے
اور اس کی رغبت دلانے سے متعلق حضور سیدالابرار علیہ الصلوٰۃ
و السلام سے بہت سی حدیثیں وارد ہیں - جن میں سے
کچھ احادیث امام علامہ محقق علی الاطلاق نے فتح القدر
میں، امام علامہ فخر الدین زلعی نے نصب الرایہ میں،
امام علامہ جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں،
فاضل علامہ علی قاری نے مسلک متعسط میں اور دوسرے
حضرات نے دوسری کتابوں میں بیان فرمائی ہیں -
اس عمل کا انکار وہی کرے گا جو بے وقوف جاہل یا گمراہ
صاحب باطل ہو - اس زمانہ کے بد مذہبوں میں
معتریت کا چھپا ہوا خون جوش میں آگیا ہے معتزلہ
کی نیابت اور خصوصی و کالت کے پرے میں ایصالِ ثواب
کے منکر ہیں اور خود اہلسنت کے اجماع قطعی کے
مخالف ہیں - پھر احادیث کثیرہ کی شہادت اور
جمہور ائمہ کے جزم اور تصحیح سے ثابت ہے کہ ثواب
پہنچنا قربتِ مالی سے خاص نہیں بلکہ مالی و بدنی دونوں
کو عام ہے - یہی ائمہ حنفیہ کا مذہب ہے اور اسی
پر بہت سے محققین شافعیہ بھی ہیں اور اسی پر جمہور ہیں

جمع حسن با حسن و مندوب با مندوب و زہد با زہد
یکے با دیگرے منافی نیست کالتلاوة من المصحف
فی الصلوة نہ شرع بانکار این جمع وارد شد
کقراءة القرآن فی الركوع والسجود
پس اورا مخدور گفتن از دائرہ عقل بیرون رفتن
ست۔ امام حجة الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی
در احیاء العلوم فرماید اذالم یحرم الاتحاد
فمن این یحرم المجموع؟ و ہمدراست
ان افراد المباحات اذا اجتمعت کان
ذلک المجموع مباحاً تمام تحصیل این اصل
انی امام المدققین خاتم المحققین حضرت والدقدس
سرہ الماجد و کتاب مستطاب اصول الرشاد
لنقمہ مبانی الفساد ارشاد فرمودہ اند و این
معنی را از حدیث صحاح استنباط نموده، من
شاء فلیتشتون بطل العتہ و خود معلم اول
طائفہ مالعین مولوی اسماعیل دہلوی را خوبی این اجتماع
قرآن و طعام مقبول و مسلم است و صراط مستقیم
چنان راہ اعتراف و تسلیم یوید، ہر گاہ ایصال نفع
بمیت منظور دارد و موقوف بر اطعام نہ گزارد اگر
میسر باشد بہتر است و الا صرف ثواب سورہ فاتحہ
اغلاص بہترین ثوابا است آھ و شک نیست کہ
طریقہ ایصال ثواب دعا بنجاب رب الارباب ست

اور یہی صحیح، رائج اور نصرت یافتہ مسلک ہے پھر
بدنی و مالی دونوں کو جمع کرنا اس طرح کہ قرآن بھی پڑھیں
صدقہ بھی کریں اور دونوں کا ثواب مسلمانوں کو پہنچائیں
یہ حسن کو حسن اور مندوب کو مندوب کے ساتھ یکجا
کرنا ہی تو ہے، ہرگز ان دونوں میں کوئی منافات
نہیں، جیسے نماز کے اندر مصحف دیکھ کر تلاوت کرنے
میں ہے، نہ ہی شریعت میں اس جمع سے منع وارد
ہے جیسے رکوع و سجد میں قرأت قرآن سے متعلق ہے
پھر اس کو ممنوع ٹھہرانا عقل کے دائرے سے قدم
باہر لانا ہے۔ امام حجة الاسلام محمد غزالی قدس سرہ
احیاء العلوم میں فرماتے ہیں، جب الگ الگ افراد
حرام نہیں تو مجموعہ کہاں سے حرام ہو جائے گا!۔
اور اسی میں ہے، جب مباحات کے افراد مجتمع ہوں تو
مجموعہ بھی مباح ہی ہوگا۔ اس عمدہ قاعدے کا
پورا بیان اہل تدقیق کے پیشوا، اہل تحقیق کی مہر حضرت
والد قدس سرہ نے کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمہ
مبانی الفساد میں کیا ہے اور صحاح کی حدیث سے اس
معنی کا استنباط فرمایا ہے۔ جو چاہے اس کے مطالعہ
سے مشرف ہو۔ خود طائفہ مالعین کے معلم اول
مولوی اسماعیل دہلوی کو قرآن اور طعام کی اس یکجائی کا
عمدہ ہونا قبول و تسلیم ہے، صراط مستقیم میں یوں اقرار
تسلیم کی راہ اختیار کی ہے، جب میت کو کوئی فائدہ

جل جلالہ۔ امام الطائفہ در صراط مستقیم گوید ”ہر عبادتیکہ از مسلمان ادا شود و ثواب آں بروج کسے از گزشتگان برساند و طریق رسانیدن آں دعائے خیر بجناب الہی ست پس این خود البتہ بہتر و مستحسن است الخ و دست برداشتن از آداب مطلق دُعاست و در حصن حصین فرماید آداب الدعاء ہنہا بسط الیدین، ت مس، و دفعہما یعنی ہر دو دست برداشتن بحکم حدیث صحاح ستہ از آداب دُعاست و از ائمہ و علمائے ماچہ گوئی خود معلّم ثانی طوائف منکرین در مسائل اربعین گوید ”دست برداشتن برائے دُعاست و وقت تعزیت ظاہر اجاز است زیرا کہ رفع یدین در دُعاست مطلقاً ثابت شدہ پس دریں وقت ہم مضائقہ نہ دارد و لیکن تخصیص آں برائے دُعاست و تعزیت ماثور نیست ائمہ بینیدہ بآنکہ خصوصیت را غیر ماثور گفت اما بدلیل اطلاق استظهار جواز کرد۔ و در فعل او بیح مضائقہ ندید۔ بالجملہ ازیں امور زہار چرچہ نیست کہ در شرع مطہر مستنکر باشد و مجرد عدم ورود خصوصیات را مطلقاً مستلزم منع دانستن غلطی ست واضح و جملے فاضح فقہیہ بعون التقدر ایں بحث را در مجموعہ مبارکہ البارقۃ المشارقۃ علی ماسرقۃ المشارقۃ

پہنچانا منظور ہو کھانا کھلانے پر موقوف نہ رکھے اگر میسر ہو بہتر ہے ورنہ صرف سورۃ فاتحہ و اخلاص کا ثواب بہترین ثواب ہے ائمہ — اور شک نہیں کہ ایصالِ ثواب کا طریقہ یہی ہے کہ رب الارباب جل جلالہ کی بارگاہ میں دُعا ہو۔ امام الطائفہ نے صراطِ مستقیم میں لکھا ہے: ”جو عبادت کسی مسلمان سے ادا ہو اور اس کا ثواب گزے ہوئے لوگوں میں سے کسی کی رُوح کو پہنچائے، اور اس کے پہنچانے کا طریقہ جناب الہی میں دُعا ہے تو یہ خود بلاشبہ بہتر اور مستحسن ہے الخ — اور ہاتھ اٹھانا مطلق دُعا کے آداب سے ہے۔ حصن حصین میں ہے: ”دُعا کے آداب میں سے یہ بھی ہے کہ ہاتھوں کو پھیلانے (ترمذی، مشدک حاکم) اور بلند کرے (صحاح ستہ)۔“ معلوم ہوا کہ دونوں ہاتھ اٹھانے کا آداب دُعا سے ہونا صحاح ستہ کی حدیث سے ثابت ہے۔ ہمارے ائمہ اور علماء کی کیا بات ہے خود طوائف منکرین کے معلّم ثانی نے مسائل اربعین میں لکھا ہے: ”وقت تعزیت کی دُعا میں ہاتھ اٹھانا ظاہر یہی ہے کہ جائز ہے اس لیے کہ حدیث شریف سے مطلقاً دُعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے تو اس وقت میں بھی کوئی مضائقہ نہ ہوگا“ مگر خاص وقت تعزیت کی دُعا کے لیے ہاتھ اٹھانا

۱۔ صراطِ مستقیم ہدایتِ اولیٰ در ذکر بدعاتیکہ الخ المکتبۃ السلفیہ لاہور ص ۵۵
۲۔ حصن حصین آداب الدعاء افضل المطایع لکھنؤ ص ۱۷
۳۔ مسائل اربعین

روشن تر گفتہ ام و علمائے سنت بار بار این مدعیان را تا خانہ رساندہ و بر خاک مذلت نشانہ اند۔ تحت تفصیل و تطویل نیست، اما انجہ امام الطائفہ با وجود تسلیم عدم ورود دریں باب گفتہ است ہشندین وارد و تقریر ذبیحہ مطبوع رسالہ زبدۃ النصاب می گوید ہمہ اوضاع از قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعنا خوانندین سوائے کندن چاہ و امثالہ و دعا و استغفار و اضحیہ بدعت است، گو بدعت حسنہ یا مخصوص است مثل معانقہ روز عید و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر آئمہ ارباب طائفہ امام خودشان پرسند کہ با آنکہ ایں طریقہ را عموماً و فاتحہ خوانی را خصوصاً بدعت و محدث میدانی چہ گونہ حسنہ می گوئی و خلاف طائفہ راہ می پوی، باز ذکر معانقہ عید سنگ آمد و سخت آمد آرسے تلون این امام متبعان شراکار بیان و کار با استخوان رسانندہ است و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی و کلام معلم ثانی حال گذشت کہ با وجود عدم ثبوت خصوصیت مضائقہ نہ دانست۔

آثار میں منقول نہیں، احد۔ دیکھئے خصوصیت کو غیر با اثر بتانے کے باوجود، دلیل اطلاق سے جواز کو ظاہر کہا اور اس کے کرنے میں کوئی مضائقہ نہ جانا۔ الحاصل ان باتوں سے شریعت میں کبھی بھی کوئی چیز بری نہیں ہوتی، اور ان خصوصیات کے صرف وارد نہ ہونے کو مستلزم ممانعت سمجھنا تو ایک کھلی ہوئی غلطی اور شرمناک جہالت ہے۔ فقیر نے رتبہ قدیر کی مدد سے یہ بحث "الباقیۃ المشارقۃ علی حادقۃ المشارقۃ" میں زیادہ روشن طور پر تحریر کی ہے۔ اور علمائے سنت نے بار بار ان مدعیوں کو گھر تک پہنچایا اور اور خاک ذلت پر بٹھایا ہے، تفصیل و تطویل کی ضرورت نہیں۔ لیکن امام الطائفہ نے اس باب میں عدم ورود تسلیم کرنے کے باوجود جو کچھ کہا ہے وہ سننے کے قابل ہے۔ رسالہ "زبدۃ النصاب" میں طبع شدہ تقریر ذبیحہ میں لکھا ہے، "کنواں کھودنے اور اس جیسے کاموں اور دعا، استغفار، قربانی کے سوا قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا سب طریقے بدعت ہیں، گو خاص بدعت حسنہ ہیں، جیسے عید کے دن معانقہ اور نماز صبح یا عصر کے بعد مصافحہ۔" ارباب طائفہ خود اپنے امام سے پوچھیں کہ ان طریقوں کو عموماً اور فاتحہ خوانی کو خصوصاً بدعت اور نو ایجاد قرار دینے کے باوجود "حسنہ" کیسے کہتے ہو؟ — اور ہمارے گروہ کے خلاف کیسے جلتے ہو؟ پھر معانقہ عید کا ذکر تو "سنگ آمد و سخت آمد" ان کے لیے بڑی سخت چٹان ہے۔ اس امام کی تلون مزاجی سے اس کے قلعین کی جان و استخوان پر بن آئی ہے اور ان کا سارا کام ہی تمام کر دیا ہے ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اور معلم ثانی کا کلام ابھی گزرا کہ خصوصیت ثابت نہ ہونے کے باوجود کوئی مضائقہ نہ جانا۔ (ت)

اب ہم کچھ اور اقوال امام الطائفہ کے بزرگان و

عمائد اور اساتذہ و مشائخ کے نقل کرتے ہیں تاکہ ان بے باکوں کو پتا چلے کہ شریعت سے ممانعت کے بغیر فاتحہ کو حرام بتانے پر زبان کھولنا اور فاتحہ کے کھانے بزرگوں کی نیاز کی شیرینی کو حرام و مردوار کہنا کیسی سخت سزائیں چکھاتا ہے اور کیسے بُرے دن دکھاتا ہے۔

(۱) شاہ ولی اللہ انفاس العارفین میں اپنے والد شاہ عبد الرحیم سے نقل کرتے ہیں کہ: ”وہ فرماتے ہیں حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایام وفات میں کچھ میسر نہ ہوا کہ آں حضرت کی نیاز کا کھانا پکایا جائے تھوڑے سے بچھے ہوئے چنے اور قند سیاہ (گڑ) پر نیاز کیا الج۔“

الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین میں اسی بات کو یوں نقل کیا ہے: ”بانیسوی حدیث، مجھے سیدی والد ماجد نے بتایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیاز کیلئے کچھ کھانا تیار کرنا تھا ایک سال کچھ کشائش نہ ہوئی کہ کھانا پکواؤں، صرف بچھے ہوئے چنے میسر آئے، وہی میں نے لوگوں میں تقسیم کیے، میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ ان کے سامنے یہ چنے موجود ہیں اور حضور مسرور و شادمان ہیں۔“

یہی شاہ صاحب انباء فی سلاسل الاولیاء اللہ میں لکھتے ہیں،

”تھوڑی شیرینی پر عموماً خواجگانِ چشت

و اساتذہ و مشائخ امام الطائفة تائبیہ کی روانہ تھے کہ بے منع شرع تجریم فاتحہ زبان کشودن طعام فاتحہ و شیرینی نیاز بزرگانِ قدست اسرارہم و احرام و مردار گفتن چہ کفر یا کہ نہی چشاند و کام بد روز نمی فشانند۔ شاہ ولی اللہ در انفاس العارفین از والد خود شاہ شاہ عبد الرحیم نقل کنند: ”می فرمودند در ایام وفات حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چیزے فتوح نشد کہ نیاز آں حضرت طعامِ نخستہ شود، قدرے نخود بریاں و قند سیاہ نیاز کر دم الج۔“ در در الثمین فی مبشرات النبی الامین میں بھی سخن راجہاں آورند،

الحديث الثاني والعشرون اخبرني سيدى الوالد قال كنت اصنع طعاما صلة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يفتح لي سنة من السنين شي اصنع به طعاما فلم اجد الا حمصا مقليا فقسمته بين الناس فرأيتہ صلى الله تعالى عليه وسلم و بين يديه هذا الحمص مبتهجا بشاشاً۔“

شاہ صاحب مذکور در انباء فی سلاسل اولیاء اللہ فرماتے ہیں،

”بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگانِ چشت

عنوان بخوانند و حاجت از خدا سے تعالیٰ سوال نمایند، یہیں طور ہر روز سے خواندہ باشند آہ۔

لفظ شیرینی و فاتحہ ہر روز از یاد مرو۔

اوشاہ صاحب مسطور در ہمعات گویند:

”از بنیاست حفظ اعراس مشائخ و مواظبت زیارت قبور ایشان و التزام فاتحہ خواندن و صدقہ دادن برائے ایشان“

شاہ صاحب مزبور در فتویٰ مندرجہ ذیلہ النصائح

گویند: ”اگر ملیدہ و شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگ

بقصد ایصالِ ثواب بروج ایشان پزند و بخوراند

مضائقہ نیست جائزست و طعام نذر اللہ اغنیاء

را خوردن حلال نیست و اگر فاتحہ بنام بزرگ دادہ

شد پس اغنیاء را ہم خوردن در آن جائزست“

شاہ صاحب مرحوم در انفاس العارفین

نگارند: ”حضرت ایشان در قصبہ ڈاسند زیارت

مخدوم اللہ دیا رفتہ بودند و شب ہنگام بود

در آن فرمودند مخدوم ضیافت مایہ کنند و می گویند

کہ چیزے خوردہ روید توقف کردند تا آنکہ اثر مردم

کے نام فاتحہ پڑھیں اور خدا سے تعالیٰ سے حاجت

طلب کریں، اسی طرح روز پڑھتے رہیں“ آہ

شیرینی، فاتحہ اور ہر روز کے الفاظ ذہن سے نہ نکلیں۔

(۳) یہی شاہ صاحب ”ہمعات“ میں فرماتے ہیں:

”یہیں سے ثابت ہے اعراس مشائخ کی نگہداشت

اور ان کے مزارات کی زیارت پر ملامت اور ان

کے لیے فاتحہ پڑھنے اور صدقہ دینے کا التزام“

(۴) یہی شاہ صاحب ”زبدۃ النصائح“ میں مندرج

فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”اگر کسی بزرگ کی فاتحہ کے لیے ان

کی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کے قصد سے ملیدہ

اور کھیر پکائیں اور کھلائیں تو مضائقہ نہیں، جائز ہے۔

اور خدا کی نذر کا کھانا اغنیاء کے لیے حلال نہیں۔ لیکن

اگر کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ دی جائے تو اس میں

اغنیاء کو کھانا بھی جائز ہے“

(۵) یہی شاہ صاحب انفاس العارفین میں لکھتے

ہیں: ”حضرت یعنی ان کے والد و مرشد شاہ عبدالرحیم

صاحب (قصبہ ڈاسند میں مخدوم اللہ دیا کی زیارت

کے لیے گئے تھے، رات کا وقت تھا، اسی وقت فرمایا

کہ مخدوم ہماری دعوت کر رہے ہیں اور فرما رہے ہیں

عہ یعنی والد و مرشد ایشان شاہ عبدالرحیم (م)

یعنی ان کے والد و مرشد شاہ عبدالرحیم (د ت)

لے الانتباه فی سلاسل الاولیاء ذکر طریقہ ختم خواجگان چشت برقی پریس دہلی ص ۱۰۰
لے ہمعات ہمعہ ۱۱ اکادمیۃ الشاہ ولی اللہ حیدر آباد سندھ ص ۵۸
لے زبدۃ النصائح

کہ کچھ کھا کر جاؤ۔ توقف فرمایا، یہاں تک کہ لوگوں کی آمد و رفت ختم ہوگئی اور دوستوں پر اتنا ہسٹ غالب آگئی، اُس وقت ایک عورت چاول اور شیرینی کا طبق سر پر لیے آئی اور کہا کہ میں نے نذرمانی تھی کہ اگر میرے شوہر آجائیں تو اسی وقت یہ کھانا پکا کر مخدوم اللہ دیا کی درگاہ کے حاضرین کے پاس پہنچاؤں گی، شوہر اسی وقت آئے میں نے نذر پوری کی اور میری آرزو تھی کہ کوئی وہاں موجود ہو جو اسے تناول کرے۔“

(۶) مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں، ”حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد پاک کو تمام اُمت پیروں اور مرشدوں کی طرح مانتی ہے اور امور تکوینیہ ان سے وابستہ جانتی ہے اور ان کے نام فاتحہ و درود اور صدقات کا معمول ہے اور ایسے ہی تمام اولیاء اللہ کے ساتھ یہی معاملہ ہے۔“ یہ عبارت سراپا بشارت جس کا ایک ایک حرف مخالف کے سر پر برقی خالفت یا تبادُلن بگولا ہے دل میں محفوظ رکھنا چاہیے اور مخالفین سے پوچھنا چاہیے کہ شاہ صاحب نے تمہارے طور پر ساری اُمت کو صاف صاف گمراہ اور مشرک بتایا یا نہیں؟ اور خود اس طرح کی باتوں کو جائز اور عمدہ بتا کر کافر و مشرک ہوئے یا نہیں؟ برتقیہ راول، امام الطائفہ اسماعیل دہلوی جو ان کے غلاموں کا غلام، اور ان کے

منقطع شد و ملال بریاریاں غالب آمد آنگاہ ز نے بیامد طبق برنج و شیرینی بر سر و گفت کہ نذر کردہ بودم کہ اگر زوج من بیاید ہماں ساعت ایں طعام بخندہ بنشینند گان درگاہ مخدوم اللہ دیا رسام درین وقت آمد ایفا سے نذر کردم و آرزو کردم کہ کسے آں جا باشد تا تناول کند۔“

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب در تحفہ اثنا عشریہ فرمایند، ”حضرت امیر و ذریۃ طاہرہ اور اتمام اُمت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ را وابستہ بالایشان می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر و منت بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است۔“

ایں عبارت سراپا بشارت کہ حرف حرفش بر سر مخالف برقعہ ست خالفت یا ریکے قاصف حرف حرف بخاطر باید داشت و از مخالفان پر سید کہ شاہ صاحب بطور شما جمیع اُمتہ را صراحتہ گمراہ و مشرک گفتند یا نہ و خود لہ نخین امور را تجویز و تحسین نموده کافر و مشرک شدند یا نہ۔ برتقیہ راول امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کہ غلامان غلام و مرید مرید ایشان ست در صراط مستقیم بمدح ایشان

چنان تر زبان "جناب ہدایت مآب" قدوة ارباب
صدق و صفا، زبدۃ اصحاب فنا و بقا، سید العلماء
وسند الاولیاء، حجتہ اللہ علی العالمین، وارث
الانبیاء والمرسلین، مرجع کل ذلیل و عزیز،
مولانا و مرشدنا الشیخ عبدالعزیزؒ

معاذ اللہ کافر سے مشرکے راجحین الفاظ عظیم
جلیلہ ستودہ و حجتہ خدا و نائب انبیاء و کذا و کذا
اعتقاد نمودہ خود کافر مرتد گردید یا بیچ باز شمایاں
کہ ایں کافر و مرتد با امام و پیشوا و سرور و مقتدا و
مرجع و ماو اگر فتنہ و در ہر مسئلہ و عقیدہ سر بر خط
فرافش نہادہ قدم بر قدم اور فتنہ اید ازیں رو بر ہمہ
کافرو بے دین و مرتد و لعین شدید یا حسیہ ؟
بینوا تو جروا۔

مرید کا مرید ہے "صراط مستقیم" کے اندران کی مدح
میں یوں رطب اللسان ہے "جناب ہدایت مآب"،
ارباب صدق و صفا کے پیشوا، اصحاب فنا و بقا
کے خلاصہ، علماء کے سردار، اولیا کی سند، سار
جہان پر اللہ کی حجت انبیاء و مرسلین کے وارث
ہر ذلت و عزت والہ کے مرجع، ہمارے آقا
اور ہمارے مرشد شیخ عبدالعزیزؒ

ان عظیم و جلیل الفاظ سے معاذ اللہ ایک کافر و
مشرک کی تعریف کر کے، اور اسے خدا کی حجت انبیاء
کا نائب و غیرہ وغیرہ اعتقاد کر کے خود کافر و مرتد ہوا
یا نہیں؟ پھر تم سب اس کافر و مرتد کو امام و پیشوا،
سردار و مقتدا اور مرجع و ماو ابنا کر، اور ہر مسئلہ و
عقیدہ میں اس کے خط فرمان پر سر جھکا کر، اس

کے قدم بہ قدم چل کر کافرو بے دین اور مرتد و لعین بنو گئے یا کچھ اور؟ بینوا تو جبر واد۔ (ت)
باز بمطلب عنان مایم (اب پھر ہم مقصد کی جانب لگام موڑتے ہیں۔ ت) مولوی خرمعلی بلہوری معلم
ثالث طائفہ حادث در نصیحتہ المسلمین گوید (مولوی خرمعلی بلہوری طائفہ نو کے معلم ثالث نے نصیحتہ المسلمین میں
لکھا ہے۔ ت) :

"حاضری حضرت عباس کی، صحنک حضرت فاطمہ کی، گیارہویں عبدالقادر جیلانی کی، مالیدہ شاہ مدار کا
سہ منی بوعلی قلندر کی، توشہ شاہ عبدالحق کا، اگر منت نہیں صرف ان کی رُوحوں کو ثواب پہنچانا منظور
ہے تو درست ہے۔ اس نیت سے ہرگز منع نہیں" اھ ملخصاً۔

خود امام الطائفہ در تقریر ذبیحہ سراپد "اگر (۸) خود امام الطائفہ نے تقریر ذبیحہ میں یہ لغہ سرائی

| | | | |
|------|--------------------|------------------------|--------------------|
| ۱۶ ص | مکتبہ سلفیہ لاہور | خاتمہ در بیان پارہ الخ | لہ صراط مستقیم |
| ۳۱ ص | سجانی اکیڈمی لاہور | چند شرکیہ رسمیں | لہ نصیحتہ المسلمین |

شخص بڑے راخانہ پرور کند تا گوشت او خوب شود، اورا ذبح کردہ و پختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخوراند خطلے نیست۔

اِس لفظ "خواندہ بخوراند" نیز نگاہ داشتہ است کہ بسیارے از منکرین اِس را ہم مناظر انکار سازند و گویند اگر اِس اجتماع اطعام و قرائت جائز بودے تا ہم بایستے کہ خواندہ خواندہ نہ خواندہ خواندہ بخوراند کہ عبث و باطل است جواب کامل ازیں شبہہ باطل در بارقہ شارقہ یاد کردہ ایم بحیناں اِس لفظ غوث الاعظم بردل نگاشتے کہ برایمان تقویۃ الایمان صراحتہ شرک است۔ طرفہ ترا نکہ اتباع جہول طعام فاتحہ را حرام و مردار دانستہ و امام الطائفہ طعام و گوشت گاؤ نذر اولیا ہمد را حلال می خواند بشرطیکہ تقرب بذبح بسوئے میت نباشد و سپیدی گوید کہ جانورے کہ نذر اولیا کردہ باشند اگرچہ چنداں نذر بر وجہ حرام قبیح ہم کنند۔ تا ہم در حلت جانورے سخنی نیست فکیف کہ نذر اولیا بر وجہ حسن باشد چہ جائز آنکہ محض بے نذر ایصال ثواب شود چہ محل آنکہ از ذبح جانور داراقت دم اثرے نبود۔ ہمیں قرائت قرآن و تصدق طعامے بمیان آید مگر در تقریر مذکور چناں می نگار د۔ اگر شخصے نذر کند کہ اگر فلاں حاجت من بر آید اِس قدر نیاز حضرت سید احمد کبیر بچم و اِس قدر طعام نیاز ایشاں مردم را بخورانم اگرچہ دریں نذر

کی ہے؟ اگر کوئی شخص کسی بکری کو گھر میں پالے تاکہ اس کا گوشت عمدہ ہو، اس کو ذبح کر کے اور پکا کر حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ پڑھ کر کھلائے تو کوئی خطل نہیں ہے۔

یہ لفظ "پڑھ کر کھلائے" بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بہت سے منکرین اسے مدار انکار بتاتے ہیں اور کہتے ہیں اگر کھلانے اور پڑھنے کا اجتماع جائز ہوتا تو بھی چاہیے تھا کہ کھلا کر پڑھے نہ کہ پڑھ کر کھلائے۔ کہ عبث اور باطل ہے۔ اس باطل شبہہ کا کامل جواب ہم نے بارقہ شارقہ میں بیان کیا ہے۔

اسی طرح یہ لفظ "غوث اعظم" بھی دل پر رکھ رکھنے کے قابل ہے کہ "تقویۃ الایمان" کی رو سے کھلا ہوا شرک ہے۔ طرفہ تریہ کہ نادان متبعین تو فاتحہ کے کھانے کو حرام و مردار جانتے ہیں اور امام الطائفہ اولیا کی نذر کے کھانے اور گائے کے گوشت سب کو حلال کہتا ہے بشرطیکہ ذبح سے میت کی جانب تقرب مقصود نہ ہو۔ اور صاف کہتا ہے کہ جو جانور اولیا کی نذر کیا ہو اگرچہ ایسی نذر حرام قبیح طور پر بھی کرتے ہیں پھر بھی جانور کے حلال ہونے میں کلام نہیں۔ پھر اولیا کی نذر عمدہ طور پر ہو تو حرمت کیسے؟ پھر بغیر نذر کے محض ایصال ثواب ہو تو وہ حرام کیسے؟ پھر جانور کو ذبح کرنے اور خون بہانے کا کوئی نام و نشان بھی ہو صرف قرآن کی قرائت اور طعام

کا صدقہ درمیان میں آئے تو اس کے حرام ہونے کا کیا موقع؟ — تقریر مذکور میں یوں لکھا ہے :

(۹) ”اگر کوئی شخص نذر مانے کہ اگر میری فلاں حاجت بر آئے تو اس قدر حضرت سید احمد کبیر کی نیاز کروں گا اور ان کی نیاز کا اتنا کھانا لوگوں کو کھلاؤں گا —

اگرچہ اس نذر میں کلام ہے مگر کھانا حلال ہے۔ یہی حکم گوشت کا بھی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں اپنی حاجت بر آنے کے بعد سید احمد کبیر کی نذر کا دو من گوشت کھلاؤں گا تو گوشت حلال ہے۔ اور اگر اسی قصد سے گائے کو نذر کرے تو بھی روا ہے۔ اسی لیے کہ اس کا مقصد گوشت ہے۔ اسی طرح اگر زندہ گائے سید احمد کبیر کے نام پر کسی کو دے دے جیسے نقد دیتے ہیں، تو بھی جائز ہے اور اس کا گوشت حلال ہے۔“

(۱۰) اُسی میں ہے : ”اسی طرح اگر گزشتہ اولیا قدس سرہم کے لیے نذر کرے تو جائز ہے۔ فرق اتنا ہے کہ وہ عالم دنیا سے عالم برزخ میں انتقال کو جانے کے سبب نقد و جنس اور طعام سے نفع اندوز نہیں ہو سکتے بلکہ صرف ان کا ثواب اللہ تعالیٰ ان کی ارواح پاک کو پہنچاتا ہے۔ تو ان کے احوال بحالت حیات اور بعد وفات برابر ہیں۔“

(۱۱) آگے لکھا ہے : ”اگر نذر کرے کہ میری حاجت بر آئے

گفتگوست لیکن طعام حلال است و بچنین ست حکم گوشت۔ مثلاً اگر شخص بگوید کہ دو من گوشت نذر سید احمد کبیر بعد بر آمدن حاجت خود خواہم خورائید گوشت حلال است و اگر بگوید کہ گوشت گاؤں خواہم خورائید نیز درست است و اگر بھیں قصد گاؤں نذر کنند نیز رواست چرا کہ مقصودش گوشت ست۔ و بچنین اگر گاؤں زندہ بنام سید احمد کبیر کہے را بد بطوریکہ نقد می دہند رواست و گوشت آن حلال است۔“ ”تم در آن ست اگر ہمیں طور نذر برائے اولیائے گزشتگان قدس سرہ اسرار ہم کند رواست۔ این قدر فرق ست کہ بسبب انتقال از عالم دنیا بعالم برزخ منتفع بنقد و جنس و طعام نمی توانند شد بلکہ ثواب صرف آن اللہ تعالیٰ بارود مطہرۃ ایشان میرساند پس احوال ایشان در حالت حیات و ممات برابر ست“ ”باز می گوید“ اگر نذر کنند بشرط بر آمدن حاجت خود گاؤں دو سالہ فریب نیاز حضرت غوث الاعظم خواہد کرد پس حکم این مثل حکم طعام ست۔ اگر نذر بطریق حسن اسبیت بیج خلل نہ و اگر قبیح ست فعلش حرام ست و حیوان حلال“ ”این یا زودہ قول ست بعد دایام یا زودہم شریف حضرت غوث اعظم قطب اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سر از امام الطائفہ بالا گزشت و دواز شاہ عبدالعزیز صاحب معترب می آید و یا اللہ التوفیق و البہدایۃ الی سواء الطریق۔“

تو دو سال کی فریب گائے حضرت غوث الاعظم کی نیاز کروں گا — تو اس کا حکم بھی حکم طعام کی طرح ہے۔

اگر نہ ربطو حسن ہے تو کوئی غفل نہیں، اور اگر قبیح طور پر ہے تو اس کا فعل حرام ہے اور جا نور حلال ہے۔ یہ گیارہ اقوال ہیں حضرت غوث اعظم قطب اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گیارہویں کے ایام کی تعداد کے برابر۔ اور تین اقوال امام الطائفہ کے اوپر گزرے، اور دو قول شاہ عبدالعزیز صاحب کے عنقریب آرہے ہیں، اور خدا ہی سے توفیق اور راہ راست کی ہدایت ہے۔ (ت)

اب وقت معین کرنے سے متعلق گفتگو کرنی ہے جس کا لوگوں میں رواج ہے، جیسے سوم، چہلم، ایک سال، چھ ماہ۔ اقول وبحول اللہ اصول (میں) کتاہوں اور خدا ہی کی دی ہوئی قوت سے حملہ کرتا ہوں، تو قیت یعنی کسی کام کے لیے وقت مقرر کرنے کی دو صورتیں ہیں، شرعی اور عادی۔

○ شرعی یہ کہ شریعت مطہرہ نے کسی کام کے لیے کوئی وقت مقرر فرما دیا ہے کہ (i) اس کے علاوہ وقت میں وہ ہو ہی نہیں سکتا، اور اگر کریں تو وہ عمل شرعی ادا نہ ہوگا، جیسے قربانی کے لیے ایام نحر۔

(ii) یا یہ کہ اس وقت سے اُس عمل کو معتدّم یا مؤخر کرنا ناجائز ہو، جیسے احرام حج کے لیے حرمت واکھ میں (شوال، ذی قعدہ، ذوالحجہ)۔

(iii) یا یہ کہ اُس وقت میں جو ثواب ہو وہ دوسرے وقت میں نہ ملے، جیسے نماز عشا کے لیے تہائی رات۔

○ عادی یہ کہ شریعت کی جانب سے کوئی قید نہیں جب چاہیں عمل میں لائیں۔ لیکن حدیث (کام ہونے) کے لیے زمانہ ضروری ہے، اور زمانہ تغیر معین میں وقوع محال عقلی ہے، اس لیے کہ وجود اور تعین ایک دوسرے کے مُساوِق (ساتھ ساتھ) ہیں، تو تعین سے چارہ نہیں۔

سخن گفتن ماند از تعیین اوقات کہ در مردماں رائج ست بچوں سوم و چہلم و سر سال و ششماہ اقول وبحول اللہ اصول تو قیت یعنی کارے را وقت معین داشتن برد و گو نہ است شرعی و عادی۔ شرعی آنکہ شرع مطہر علی را وقتے تعیین فرمودہ است کہ در غیر او اصلا صورت نہ بندہ و اگر بجائے آرند آن عمل شرعی مذکورہ باشند۔ چون ایام نحر ماضیہ را یا آنکہ تقدیم و تاخیرش ازاں وقت نامرد و ابا شد چون اشہر حرم مرا حرام حج را یا آنکہ ثوابیکہ در غیر او نیابند چون ثلث میل مر نماز عشا را و عادی آنکہ از جانب شرع اطلاق است بر قتیکہ خواہند بجا آرند۔ اما حدث را از زمان ناگزیرست وقوع در زمان غیر معین محال عقلی کہ وجود و تعیین مساوق ہمدگر است۔ پس از تعیین چارہ نیست۔ این ہمد تعینات بر بنا بر اطلاق علی وجہ البدلیۃ صالح الیقاع بود ازینہا یکے را بر بنا بر مصلحت اختیار کنند بے آن کہ وقت معین را بجائے صحت یا مدارحت یا مناسط اثابت دانند پیدا است کہ باین تعلیقہ مقید از فرویت مطلق بر نیاید و حکم کہ مطلق راست در جمیع افرادش ساری باشد مالہ و مدنی عن خصوص خصوصاً پس بچو با سبیل نہ آنست کہ ثبوت خصوصیت از مجوز جویند بلکہ آنکہ تصریح بمنع ایس خاص از شرع بر آرند۔ عبارت معلم

یہ سبھی تعینات (اوقات معینہ) اطلاق کی بنا پر بطور بدلیت وہ عمل واقع کیے جانے کے قابل تھے، مگر ان ہی میں سے کسی کو کسی مصلحت کی وجہ سے اختیار کرتے ہیں۔ بغیر اس کے کہ وقت معین کو صحت کی بنیاد یا حلت کا مدد یا ثواب دے جانے کا منوط جانیں۔ ظاہر ہے کہ اس تعلیق کی وجہ سے مقید مطلق کا فرد ہونے سے خارج نہ ہوگا، اور مطلق کا جو حکم ہے وہ اس کے تمام افراد میں جاری ہوگا جب تک کہ کسی فرد خاص سے متعلق خاص طور پر ممانعت وارد نہ ہو۔ تو ایسے مقام میں راہ یہ نہیں کہ جائز کہنے والے سے خصوصیت کا ثبوت مانگیں بلکہ راہ یہ ہوگی کہ اس فرد خاص سے متعلق ممانعت کی صراحت شریعت نکالیں۔ اس طائفہ کے معلم ثانی کی عبارت دعائے تعزیت

ثانی طائفہ دربارہ دست برداشتن بدعائے تعزیت باہر شنیدی و اینک معلم اول و امام معول طائفہ در رسالہ بدعت چنان لغزہ سر طریقی ثانی آنکہ مطلق بالنظر الی ذات حکم از احکام شرعیہ متعلق گردد۔ پس مطلق بنظر ذات خود در جمیع خصوصیات ہما حکم اقتضائی نماید گو در بعض افراد بحسب عوارض خارجہ حکم مطلق مختلف گردد (الی ان قال) در تحقیق حکم صورت خاصہ کہ سیکہ دعوی جریان حکم مطلق در صورت خاصہ مبحث عنہما می نماید ہما نسبت متمسک بہ اصل کہ در اثبات دعوی خود حاجت بدلیل نہ دارد۔ دلیل او ہما حکم مطلق است و لبس الخ حضرت والدہ قدس سرہ الماجد این اصل غیبت وقاعدہ شریفہ را تحقیق بالغ و تنقیح بازغ در اصول الرشاد افادہ و ارشاد فرمودہ اند آنجا باید جست۔

میں ہاتھ اٹھانے سے متعلق اوپر گزری، اور یہ طائفہ کے معلم اول اور امام معتمد "رسالہ بدعت" میں یوں لغزہ سر ہیں "دوسرا طریقہ یہ کہ خود ذات مطلق کی جانب نظر کرتے ہوئے اس سے کوئی حکم شرعی متعلق ہو، تو مطلق اپنی ذات کے لحاظ سے تمام خصوصیات میں اسی حکم کا مقتضی ہوگا، گو بعض افراد میں حساسا رجبی عوارض کے اعتبار سے مطلق کا حکم مختلف ہو جائے (آگے لکھا) صورت خاص کے حکم کی تحقیق میں جو شخص زیر بحث خاص صورت کے اندر بھی مطلق کا حکم جاری ہونے کا دعوی رکھتا ہے وہی اصل سے متمسک کرنا والا ہے، جسے اپنا دعوی ثابت کرنے کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ دلیل وہی حکم مطلق ہے اور لبس الخ حضرت والدہ قدس سرہ الماجد نے اس اصل اور قاعدے کی کامل اور روشن تحقیق و تنقیح اصول الرشاد میں افادہ فرمائی ہے وہاں سے اسے طلب کرنا چاہیے۔ (د)

میں پھر پہلی گفتگو کی طرف پلٹا ہوں۔ اقول پھر اگر اس وقت معین کی ذات میں خود کوئی ترجیح دینے والی

من باول سخن باز گردم فاقول باز اگر دین وقت معین مجھے حامل بر اختیارش فی نفسہ موجود دست فہما ورنہ ہنگام

تساوی ارادہ مختار ترجیح را بسندست چنانکہ در دو جام تشنہ و دوراہ را ہے مشاہدہ کنی۔ علی الاوّل مصلحت عیان ست و علی الثانی کم نہ ازاں کہ این تعیین باعث تذکیر و تنبیہ و مانع تسویف و تقویّت باشد ہر عاقل از وجدان خود یا بد کہ چون کارے را وقتے معین نہند آمدن وقت یادش دہد ورنہ بسا باشد کہ از دست رود۔ از ہمیں جاست اوقات معین کردن ذاکرین و شاغلین و عابدین مرکز و شغل عبادت را یکے پیش از نماز صبح صد بار کلمہ طیبہ بر خود گرفته است۔ دیگرے پس از نماز عشا صد بار درود و اگر این توقیت را از اقسام ثلاثہ توقیت شرعی نہ اند نہ ہار از شرع معاتب نشوند جان برادر اگر بقول الجلیل شاہ ولی اللہ و صراط مستقیم امام الطائفہ و غیر ہما کتب ابی فن کہ اکابر و عمائد طائفہ تصنیف کردہ اند رجوع آرسے چیز با ازین تعینات ملزمیابی کہ نہ ہار از توقیت شرعی نشانے نہ دارد۔ ہیہات خود از تعیین ایام و اوقات چہ گوئی آنجا تو دہاست از اعمال و اشغال و طرق و ہیات محدثہ و مختصرہ کہ در قرون سالفہ از انہا اثرے و خبرے پیدا نبود و ایناں را با حدیث و ابتداء آنہا خود اعتراف است۔ شاہ ولی اللہ در قول الجلیل گویند: «صحبتنا و تعلّمنا آداب الطریقۃ متصلہ الی رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وان لم یثبت تعین الأداب ولا ملک الا شغال»۔ فن کی کتابیں دیکھو تو ان میں از خود لازم کیے ہوئے تعینات سے بہت سی چیزیں پاؤ گے جن میں شریعت کی جانب سے القول الجلیل مد ترجمہ شفاء العلیل فصل ۱۱

چیز موجود ہے جو اسے اختیار کرنے کی باعث ہے تو ٹھیک ہے۔ ورنہ جب تمام اوقات یکساں اور برابر ہوں تو صاحب اختیار کا ارادہ ترجیح دینے کے لیے کافی ہے، جیسے دو جام یکساں ہیں اور پیاسا اپنے ارادے سے کسی ایک کو ترجیح دے کر اختیار کرتا ہے۔ اسی طرح دورا ہیں یکساں ہیں اور چلنے والا کسی ایک کو اختیار کرتا ہے۔ پہلی صورت میں تو مصلحت خود عیاں ہے۔ اور دوسری صورت میں کم از کم اتنا ضرور ہے کہ اس کو معین کر لینے سے یا دد ہانی اور آگاہی ہوگی اور یہ ٹٹلنے اور فوت کر ڈالنے سے مانع ہوگی ہر عقل والے کا وجدان خود گواہ ہے کہ جب کسی کام کے لیے کوئی وقت معین رکھتے ہیں تو جب وقت آتا ہے وہ کام یاد آجاتا ہے ورنہ بار بار ایسا ہونا ہے کہ فوت ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ذاکرین، شاغلین، عابدین اپنے ذکر و شغل اور عبادت کے لیے اوقات معین کر لیتے ہیں۔ کسی نے نماز صبح سے پہلے سو بار کلمہ طیبہ پڑھنا اپنے ذمہ کر لیا ہے، کسی نے نماز عشا کے بعد سو بار درود پڑھنا مقرر کر لیا ہے۔ اگر اس تعیین و توقیت کو توقیت شرعی کی تینوں قسموں سے نہ جانیں تو شریعت کی جانب سے ان پر ہرگز کوئی عتاب نہیں۔ جان برادر! اگر شاہ ولی اللہ کی القول الجلیل، امام الطائفہ کی صراط مستقیم اور ان کے علاوہ اس طائفہ کے اکابر و عمائد کی تصنیف کردہ اس سے بہت سی چیزیں پاؤ گے جن میں شریعت کی جانب سے

سے تعین و ترقیت کا کوئی نام و نشان بھی نہیں ہے۔ دُور کیوں جائیے اور تعینِ ایام و اوقات کی بات کیوں کیجئے، وہاں تو دسیوں اعمال و اشغال اور ہیأت و طرقِ ایجادِی اور اختراعی ایسے موجود ہیں جن کا قرونِ سابقہ میں نہ کوئی نام و نشان تھا، نہ ذکر و خبر۔ ان حضرات کو ان کی ایجاد اور ابتداء کا خود اقرار ہے۔

(۱) شاہ ولی اللہ القول الجلیل میں لکھتے ہیں: ”ہماری صحبت اور ہماری تعلیم آدابِ طریقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہے اگرچہ ان آداب اور ان اشغال کی تعین حضور سے ثابت نہیں“ (ت) مولوی غلام علی در ترجمہ این عبارت گفت۔ (۲) مولوی غلام علی شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عربی عبارت کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں: (ت)

”ہماری صحبت اور طریقت کے آداب سیکھنا متصل ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک، اگرچہ تعین ان آداب کا اور تقرر ان اشغال کا ثابت نہیں“ اھ ملخصاً
ہم در شفاء العلیل ترجمہ قول الجلیل گوید۔ (۳) یہی صاحب القول الجلیل کے ترجمہ شفاء العلیل میں لکھتے ہیں: (ت)

”حضرت مصنف محقق نے کلامِ دلنیز اور تحقیقِ عیدمِ النظار سے شہادتِ ناقصین کو جرّے اُکھاڑا۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ قادیان اور چشتیہ اور نقشبندیہ کے اشغال مخصوص صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں نہ تھے تو بدعتِ سیئہ ہوئے۔“

ہمدردان از شاہ عبد العزیز صاحب آرد۔ (۴) اسی میں شاہ عبد العزیز صاحب سے نقل کرتے ہیں: (ت)

”مولانا حاشیہ میں فرماتے ہیں اور اسی طرح پیشوایانِ طریقت نے جلسات اور ہیأت واسطے اذکار مخصوصہ کے ایجاد کیے ہیں مناسباتِ مخفیہ کے سبب سے۔“ الخ
باز خود می گوید۔ (۵) پھر خود لکھا ہے: (ت)

”یعنی ایسے امور کو مخالفِ شرع یا داخلِ بدعتِ سیئہ نہ سمجھنا چاہئے جیسا کہ بعض کم فہم سمجھتے ہیں۔“

| ۱۷۳ | ایچ ایم سعید کینی کراچی | فصل ۱۱ | ۱۷۳ | ۱۷۳ | ۱۷۳ |
|-----|-------------------------|--------|-----|-----|-----|
| ۱۰۷ | ” ” ” | ” | ” | ” | ” |
| ۵۱ | ” ” ” | ” | ” | ” | ” |
| ” | ” ” ” | ” | ” | ” | ” |

ان کو ان کی سرکشی اور زیادتی میں چھوڑا اور آثار و احادیث کی جانب متوجہ ہوتا کہ ہم کچھ تعینات عادیہ تجھے سنائیں :
(۱) اسی قبیل سے ہے جو حدیث میں آیا کہ حضور پر نور ﷺ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہدائے اُحد کی زیارت کے لیے سر سال کا وقت مقرر فرمایا تھا جیسا کہ آگے ذکر آ رہا ہے۔ (۲) اور سنیچر کے دن مسجد قبا میں تشریف لانا، جیسا کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔
(۳) اور شکر رسالت کے لیے دو شنبہ کا روزہ جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے (۴) اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دینی مشاورت کے لیے وقت صبح و شام کی تعیین، جیسا کہ صحیح بخاری میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ (۵) اور سفر جہاد شروع کرنے کے لیے پختہ شنبہ کی تعیین، جیسا کہ اسی صحیح بخاری میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ (۶) اور طلب علم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیارت شہدائے اُحد را سر سال مقرر فرمودند کما سیاقی و آمدن مسجد قبارا روز شنبہ کما فی الصحیحین عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و روزہ شکر رسالت را روز دو شنبہ کما فی صحیح مسلم عن ابی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و با صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشاورت دینی صبح و شام کما فی صحیح البخاری عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما و انشاء سفر جہاد را پختہ شنبہ کما فیہ عن کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ و طلب علم را دو شنبہ کما عند ابی الشیخ و ابن حبان و الدیلمی بسند صالح عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عطاء و تذکرہ روز پختہ شنبہ کما فی صحیح البخاری عن ابی دائل و علماء ہدایت درس را روز پہار شنبہ کما فی تعلیم المتعلم للامام برهان الاسلام

| | | | |
|-------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| ۴۴۸/۱ | قدیمی کتب خانہ کراچی | باب فضل مسجد قبار | ۱ صیح مسلم |
| ۳۶۹/۱ | " " " | باب استحباب صیام ثلاثہ ایام الخ | ۲ لکھ |
| ۵۵۲/۱ | " " " | باب ہجرۃ النبی و اصحابہ الی المدینہ | ۳ صیح البخاری |
| ۴۱۴/۱ | " " " | باب من اراد غزوۃ الخ | ۴ لکھ |
| ۷۸/۱ | دارالکتب العلمیہ بیروت | حدیث ۲۳۷ | ۵ الفردوس بآثار الخطاب |
| ۲۵۰/۱ | موسستہ الرسالہ بیروت | حدیث ۲۹۳ | ۶ کنز العمال |
| ۱۶/۱ | قدیمی کتب خانہ کراچی | باب من جعل لاپل العلم ایام معلومہ | ۷ صیح البخاری |
| ص ۴۳ | مطبع علمی دہلی | فصل فی بدایۃ السبق | ۸ تعلیم المتعلم |

المنہر فوجی حکایت کردش از استاد خود امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ و گفت ہکذا کان یفعل ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب تنزیہہ الشرعیۃ فرمود و کذا کان جماعۃ من اہل العلم اینہم با از باب توقیت عادی ست حاشا کہ مراد سیدالاسیاد علیہ افضل الصلوٰۃ من الملک الجواد آن باشد کہ زیارت جز برنہائے سال زیارت نیست یا روا نباشد یا اجر علیہ کہ این روز بر بندہ نوازی و امت پروری و تشریف مزارات شہدائے کرام بتراب اقدام برکت نظام نصیب آن شاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کنند روز دیگر نہ کنند، بچنان مقصود ابن مسعود آں نہ بود کہ وعظ جز بروز پنجشنبہ وعظ نیست یا در غیر او جواز نہ یا روز دیگر ایں اجر مفقود یا شرع مطہر ایں تعیین نمود۔ حاشا للہ، بلکہ ہیں عادتے التزام فرمودہ تا ہر ہفتہ بتذکیر مسلمانان پر از و تعیین یوم طالبان خیر را با سنانی پنج و فراہم سازد۔ ہم بریں قیاس در امور باقیہ آرے در بعضے از انہما مرجعی جداگانہ حاصل ست پنچم وقوع بعثت و حصول علم نبوت در روز دوشنبہ وعظ برکت در بکور پنجشنبہ در جائے اتمام در بدایت چارشنبہ کہ حدیث ذکر کنند ما من شیء یدعی یوم الاسر بقاء الانس و در بعض دیگر ہیں ترجیح ارادی ست کہ مصلحت

کے لیے دوشنبہ کی تعیین، جیسا کہ ابو الشیخ، ابن سنان اور دہلی نے بسند صالح حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

(۷) اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وعظ و تذکیر کے لیے پنجشنبہ کا دن مقرر کیا، جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو داؤد کے مروی ہے۔

(۸) اور علمائے سبقتی شروع کرنے کے لیے بدھ کا دن رکھا، جیسا کہ امام برہان الاسلام زر فوجی کی تعلیم المتعلم میں ہے، انہوں نے اپنے استاد امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ سے اس کی تصحیح فرمائی اور کہا کہ اسی طرح امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا کرتے تھے۔ صاحب تنزیہہ الشرعیۃ نے فرمایا اور اسی طرح ایک جماعت علماء کا دستور رہا ہے۔ یہ سب توقیت عادی کے باب سے ہیں۔ حاشا کہ مستند سرداران علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مراد یہ ہو کہ انتہائے سال کے علاوہ کسی دوسرے وقت کی زیارت، زیارت نہیں، یا شجارت نہیں، یا انس دن بندہ نوازی، امت پروری اور قدم مبارک کی خاک پاک سے مزارات شہدائے کرام کو شرف بخشے پر جو اجر عظیم اُس شاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہو گا وہ دوسرے دن نہ ملے گا۔

| | | | |
|------|------------------------|-----------------------------|--|
| ۲۳ ص | مطبع علمی دہلی | فصل فی بدایۃ السبق الخ | ۱۰ تعلیم المتعلم |
| ۵۶/۲ | دارالکتب العلمیہ بیروت | باب ذکر البلدان والایام الخ | ۱۱ تنزیہہ الشرعیۃ |
| ۲۳ ص | مطبع علمی دہلی | فصل فی بدایۃ السبق الخ | ۱۲ تعلیم المتعلم |
| ۵۶/۲ | دارالکتب العلمیہ بیروت | فصل ثانی حدیث ۲۴ | تنزیہہ الشرعیۃ باب ذکر البلدان والایام الخ |

دروے کم از تذکر و تفسیر نیست۔ ہم ازین باب ست
تعیینات مردم در سوم و چہم و شش ماہ سر سال کہ بعض
از انہا مصلحت خاص دارد و بعض آخر بقصد آسانی
و یاد دہانی معتاد و معہود گردید و لا مشاحۃ فی
الاصطلاح۔

ہفتہ میں مسلمانوں کی تذکر کا کام انجام دیتے رہیں، اور دن متعین ہونے کی وجہ سے طالبانِ خیر آسانی سے
جمع ہو جائیں۔ اسی طرح باقی امور کو قیاس کرو۔ ہاں ان میں سے بعض میں کوئی الگ مرتج بھی موجود ہے، جیسے
دوشنبہ کے دن یعث کا وقوع اور علم نبوت کا حصول۔ اور پنجشنبہ کو صبح سویرے نکلنے میں عظیم برکت کا وجود
— اور چہار شنبہ (بدھ) کو شروع کرنے میں تکمیل کی اُمید — کہ یہاں ایک حدیث ذکر کرتے ہیں کہ ”جو کام بھی
چہار شنبہ کو شروع کیا جائے وہ پورا ہو“ اور بعض دیگر میں بھی ترجیح ارادی ہے جس میں کم از کم یاد دہانی اور آسانی
کی مصلحت ضرور کار فرما ہے۔ اسی باب سے سوم، چہم، چہ ماہ اور انتہائے سال کے تعینات جو لوگوں نے
جاری کر رکھے ہیں۔ ان میں سے بعض میں کوئی خاص مصلحت بھی ہے اور بعض دیگر آسانی و یاد دہانی کے خیال سے
راج و معمول ہیں۔ اور اصطلاح میں کوئی رکاوٹ نہیں۔ (ت)

ایہاں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی
کہ امام الطائفہ راعی نسب و پدر و جد طریقت بود
شنیدن دارد۔ در تفسیر عزیزی زیر قولہ عز وجل
والقمر اذا التق فرمود۔ واردست کہ مردہ دین
حالت مانند غریقے ست کہ از انتظار فریاد رسی می برد۔
و صدقات و ادعیہ فاتحہ دین وقت بسیار بکار او
می آید و ازین ست کہ طوائف بنی آدم تا یکسال و
علی الخصوص تا یک چہ از موت دریں نوع امداد
کو شش تمام می نمایند۔

یہاں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی (جو)
امام الطائفہ کے نسب چچا، علی باپ اور طریقت میں
دادا تھے) کا کلام سننے کے قابل ہے۔ تفسیر عزیزی
میں قول باری عز وجل ”والقمر اذا التق“ کے
تحت فرماتے ہیں، ”وارد ہے کہ مردہ اس حالت
میں کسی دُفینے والے کی طرح فریاد رسی کا منظر ہوتا ہے
اور اس وقت صدقے، دُعائیں اور فاتحہ اسے بہت کام
آتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ موت سے ایک سال
تک خصوصاً چالیس دن تک اس طرح کی امداد
میں بھرپور کوشش کرتے ہیں۔“ (ت)

زیادہ پر لطف بات یہ ہے کہ شاہ صاحب موصوف اپنے پیروں اور باپ دادا کا عرس پورے اہتمام سے کرتے تھے اور ان کے سامنے ان کی اجازت سے اور ان کے برقرار رکھنے سے درویشوں کی قبروں پر آدمیوں کا اجتماع، فاتحہ خوانی اور طعام و شیرینی کی تقسیم ہوتی تھی، جیسا کہ سبھی اہل سجادہ میں جاری و ساری ہے۔ مفتی عبدالحکیم پنجابی نے ان ہی بے وزن شبہات کے تحت جو حضرات منکرین پیش کرتے ہیں، شاہ صاحب کے ان افعال کے باعث شاہ صاحب زبانِ طعن دراز کی اور لکھا کہ: ”وہ لوگ جن کے اقوال ان کے افعال کے مطابق نہیں، اپنے بزرگوں کا عرس اپنے اوپر فرض کی طرح لازم جان کر سال بہ سال مقبرے پر اجتماع کر کے وہاں طعام و شیرینی تقسیم کر کے ان مقبروں کو ”بیتِ معبود“ بناتے ہیں۔“ (اھ ملخصاً دت)

شاہ صاحب ”رسالہ ذبیحہ“ میں جو محبسوعہ زبدۃ النصائح میں چھپا ہے اس طعن کے جواب میں فرماتے ہیں قولہ عرس بزرگان خود الخ۔ یہ طعن مطعون علیہ کے حالات سے بے خبری پر مبنی ہے اس لیے کہ شریعت میں مقررہ فرائض کے سوا کسی کام کو کوئی فرض نہیں جانتا۔ ہاں قبور صالحین کی زیارت اور ان سے تحصیلِ برکت اور ایصالِ ثواب، تلاوتِ قرآن، دعائے خیر اور تقسیمِ شیرینی و طعام سے ان کی امداد باجماعِ علماء مستحسن اور اچھا عمل ہے۔ اور

و لطیف تر آنکہ شاہ صاحب موصوف عرس پیران و پندران خودشان با ہتمام تمام بجای آوردند و پیش ایشان بر قبور درویشان اجتماع مردم و فاتحہ خوانی و تقسیم طعام و شیرینی تجویز و تفسیر ایشان می شد چنانکہ در عامہ اہل سجادہ جاری و ساری است۔ مفتی عبدالحکیم پنجابی بریں افعسال شاہیہ بہاں شبہات و اہیہ کہ حضرات منکرین بکار می برند بر شاہ صاحب زبانِ مطاعن و مثالب کشود و رقم نمود ”کسانیکہ اقوال اینہا مطابق افعالشان نیستندی۔ عرس بزرگان خود بر خود مثل فرض دانستہ سال بسال بر مقبرہ اجتماع کردہ طعام و شیرینی در انجا تقسیم نمودہ مقابرا و دشنا یعیہ می کنند۔“ (اھ ملخصاً۔)

شاہ صاحب در رسالہ ذبیحہ مطبوعہ مجموعہ زبدۃ النصائح پاسخ ای طعن فرمایند قولہ ”عرس بزرگان خود آہ این طعن مبنی ست بر جعل باحوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ را ہیچکس فرض نمیداند آہ زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشان با ہدائے ثواب و تلاوتِ قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعیین روز عرس برائے آنست کہ آن روز مذکور انتقال ایشان می باشد، از

دار العمل بذرا الثواب والا ہر روز کہ اس عمل واقع شود
موجب فلاح و نجات ست و خلف را لازم ست
کہ سلف خود را باین نوع برو احسان نماید۔ باز
تعیین ہر سال و التزامش را سند از ائمہ اہل بیت
آوردند کہ ابن المنذر و ابن مردویہ از انس بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کردند ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یأتی احدا
کل عام فاذا بلغ الشعب سلم علی
قبور الشهداء فقال سلام علیکم
بما صبرتم فنعم عقبی الدار یعنی
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال
بأحد تشریف ازانی میداشت، چون بدردہ کوہ می رسید
برگور شہیدان سلام می کرد و می فرمود سلام باد بشما
بر شکیبائی شما۔ پس چونیکوست سراسے آخرت و
امام ابن جریر در تفسیر خودش از محمد بن ابراہیم روایت
نمود و قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم یأتی قبور الشهداء علی سراسر کل
حول فیقول السلام علیکم بما صبرتم فنعم
عقبی الدار ط و ابوبکر و عمر و عثمان یعنی ہر سال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال بر خاک شہداء قدم
رنجہ می فرمود و می گفت سلام علیکم الایۃ۔ بعدہ حضرت
صدیق و فاروق و ذی النورین نیز بچنان میکردند رضی اللہ

روز ہر سس کا تعین اس لیے ہے کہ وہ دن دار العمل
دار الثواب کی جانب ان کے انتقال فرمانے کی
یاد دہانی کرنے والا ہے ورنہ جس دن بھی یہ کام ہو
فلاح و نجات کا سبب ہے۔ اور خلف پر لازم ہے
کہ اپنے سلف کے لیے اس طرح کی بھلائی اور نیکی کرتا
رہے۔ پھر سال کے تعین اور اس کے التزام کے سلسلے
میں احادیث سے سند ذکر فرمائی کہ ابن المنذر اور
ابن مردویہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہر سال أحد تشریف لاتے، جب درہ کوہ پر
پہنچتے تو شہیدوں کی قبر پر سلام کرتے اور فرماتے :
نخس سلام ہو تمہارے صبر پر کہ دار آخرت کیا ہی عمدہ
گھر ہے اور امام ابن جریر نے اپنی تفسیر میں حضرت محمد بن
ابراہیم سے روایت کی ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہداء کی خاک پر
قدم رنجہ فرماتے اور کہتے تم پر سلام ہو۔ آخر تک۔
حضور کے بعد حضرت صدیق و فاروق و ذی النورین
بھی ایسا ہی کرتے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

سہ زبدۃ النصاب

سے درغوث بخوالہ ابن منذر و ابن مردویہ زیر آیت سلام علیکم الخ غسورات مکتبہ آیتہ اللہ العظمیٰ قم ایران ۵۸/۴
سے جامع البیان (تفسیر ابن جریر) مطبعہ مکتبہ امیر ۸۳/۱۳

تعالیٰ اعظم۔ و در تفسیر کبیر است عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اندک انت یأقی قبور الشهداء اس کل حول فیکول السلام علیکم بما صبرتم فنعم عقبی الداد و الخلفاء الامراء هكذا کانوا یفعلون یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال بزار شہدائی شد و آیہ مذکورہ می خواند و بچنان حضرات خلفاء اربعہ می کردند رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

۱ اور تفسیر کبیر میں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال شہدار کے مزار پر تشریف لے جاتے اور آیہ مذکورہ پڑھتے، اور اسی طرح حضرات خلفائے اربعہ بھی کرتے۔ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ ت)

بالجملہ حق آنست کہ تخصیصات مذکورہ ہمہ تعینات عادیہ است کہ زہار جائے طعن ملامت نیست۔ این قدر احسام و بدعت شیعہ گفتن چہلے ست صریح و خطائے قبیح۔ شاہ رفیع الدین مرحوم دہلوی برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب در فتویٰ خود دش پر خوش سخن انصاف گفتہ عبارتیں چنان آوردہ اند۔

الحاصل حق یہ ہے کہ مذکورہ تخصیصات سبھی تعینات عادیہ سے ہیں جو ہرگز کسی طعن اور ملامت کے قابل نہیں۔ اتنی بات کو حرام اور بدعت شیعہ کہنا کھلی ہوئی جہالت اور قبیح خطا ہے۔

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے بھائی شاہ رفیع الدین دہلوی مرحوم نے اپنے فتوے میں کیا ہی عمدہ انصاف کی بات لکھی ہے۔ ان کی عبارت یوں نقل کی گئی ہے،

سوال: بزرگوں کی فاتحہ میں کھانوں کو خاص کرنا، مثلاً امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ میں کھچرا، شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی فاتحہ میں توشہ و غیر ذلک، یوں ہی کھانے والوں کو خاص کرنا، ان سب کا کیا حکم ہے؟

جواب: فاتحہ اور طعام بلاشبہ مستحسن ہیں، اور تخصیص جو مخصوص (خاص کرنے والے) کا فعل ہے

سوال: تخصیص یا کولات و رفاختہ بزرگان مثل کھچرا اور فاتحہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و توشہ و رفاختہ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ وغیر ذلک بچیاں تخصیص خوردگان پر حکم دارد؟

جواب: فاتحہ و طعام بلاشبہ از مستحسانات است و تخصیص کہ فعل مخصوص است با اختیار و است کہ باعث منع نمی تواند شد این تخصیصات از قسم عرف و عادت اند کہ بمصالح خاصہ و مناسبت خفیہ است و از بظہور آمدہ و رفته رفته شیوع یافتہ اند

سہ التفسیر الکبیر للرازی زیر آیہ سلام علیکم
لہ زبدۃ النصاب

مطبعة البیتہ المصریہ مصر
۴۵/۱
سہ فتاویٰ شاہ رفیع الدین

وہ اس کے اختیار میں ہے، ممانعت کا سبب نہیں ہو سکتا۔ یہ خاص کر لینے کی مثالیں، سب عرف اور عادت کی قسم سے ہیں جو ابتداء میں خاص مصلحتوں اور سختی مناسبتوں کی وجہ سے رونا ہوئیں پھر رفتہ رفتہ عام ہو گئیں۔ الخ

ثم اقول بلکہ اگر اینجا خود ہیج مصلحت دینی

نباشد تا عدم مصلحت وجود مفسدت نیست کہ موجب انکار این کار شود ورنہ مباح کجا رود۔ امام احمد در سند بسند حسن از خاتونہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا راوی ست حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود صیام السبت لا لک ولا علیک روز ہائے روزہ شنبہ نہ مرتراست نہ بر تو علماء در شرش فرمایند لا لک فیہ مزید ثواب ولا علیک فیہ ملامہ و لا عتاب نہ ترا دروے افزونی ثوابے نہ بر تو دروے ملامتے و عتابے۔ روشن شد کہ تخصیص بمخصص اگر نافع نیاید مضر ہم نباشد و هو المراد۔ آری ہر عامی کہ اس تعیین عادی را توقيت شرعی داند و گمان برد کہ ایصال ثواب در غیر این ایام صورت نہ بند و یا روا نہ باشد یا ثواب اس ایام از ایام دیگر اتم است وافر بلاشبہ غلط کار و جاہل و درین خاطی و مبطل است اما این قدر گمان معاذ اللہ در اصل ایمان خلل نیارد نہ موجب عذاب قطعی و وعید حتی گردد۔ چنانکہ امام الطائفہ در تقویۃ الایمان اعتقاد دارد و این جہالت فاحشہ و از جہل آن عامی بدرجہا ترست آن

ثم اقول بلکہ اگر یہاں خود کوئی دینی

مصلحت نہ ہو (تو بھی حرام نہیں ہو سکتا) کیونکہ مصلحت نہ ہونے کا معنی یہ نہیں کہ مفسدہ موجود ہے کہ باعث انکار ہو جائے ورنہ مباح کہاں جائے گا؟

امام احمد سند میں بسند حسن ایک صحابہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی ہیں کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سنچر کے روزے نہ تیرے لیے نہ تیرے اوپر۔ علماء نے اس کی شرح میں فرمایا: نہ تیرے لیے اس میں کسی ثواب کی زیادتی ہے نہ اس میں تجھ پر کوئی عتاب اور ملامت ہے۔ واضح ہوا کہ بے وجہ تخصیص کے خاص کر لینا اگر مفید نہ ہو تو مضر بھی نہ ہوگا۔ اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ ہاں جو عامی شخص اس تعیین عادی کو توقيت شرعی جانے اور گمان کرے کہ ان کے علاوہ دنوں میں ایصال ثواب ہوگا ہی نہیں، یا جائز نہیں، یا ان ایام میں ثواب دیگر ایام سے زیادہ کامل و وافر ہے، تو بلاشبہ وہ شخص غلط کار اور جاہل ہے اور اس گمان میں خطا کار اور صاحب باطل ہے۔ لیکن اتنا گمان اصل ایمان میں خلل نہیں لاتا، نہ ہی کسی قطعی

از جملہ و جزائے بیش نیست۔ و این ضلال بعید و
اعتزال شدید است و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العزیز
الحصید اینجا نیز حصہ امام الطائفہ در سخا و سخافت و
حق و جزاقت پیدا است یقال لہم لیس من یعلم
کم لا یعلم بچنان انچہ عوام جملہ در باب ایصال
ثواب امور مستنکرہ احدث کردہ اند مثلاً زیار و سُمعہ و
تغایر جمع اغیار و منع فقراء و آنکہ در سوم جماعتے یکجا
نشستہ ہر ہمہ قرآن بچرخوانند و فریضہ استماع از
دست دہند این ہمہ منوع و محذور و مکروہ و محذورست
علماء را باید کہ بر مفسد زوائد سرزنش کنند نہ آن کہ
باطلاق لسان و سلاطنت زبان اصل کار را زنند۔
چنانکہ بسیارے از عوام در نماز خصوصاً نوافل کہ
تنہا گزارند بعد ممرعات تعدیل ارکان و غیر محظورات
عدیدہ خورندہ اند۔ این معنی مستلزم نہی از نماز نباشد
بلکہ ازین خصائل شنیعہ تحذیر و ترہیب ہی باید کرد ،
و برادرانے نماز تحریر و ترغیب این است۔ سخن محمل و
قول فیصل کہ خواص آنسو و بعض عوام این سو ہر دورا
گراں آید اما چہ توان کرد کہ حق این است و از حق نشاید
گزشت و اللہ المہادی الی سبیل الرشاد
و الصلوۃ و السلام علی المولی الجواد محمد
و آلہ و صحبہ الامجاد۔ و اللہ تعالی اعلم
و علمہ جل مجدہ اتم۔

عذاب اور حتمی و عید کا سبب ہوتا ہے، جیسا کہ
امام الطائفہ کا اپنی تقویۃ الایمان میں یہ اعتقاد ہے
اور اس کی یہ جہالت فاحشہ اس عامی کی جہالت سے
بدرجہا بدتر ہے۔ وہ ایک نادانی اور اٹکل سے
زیادہ نہیں، اور یہ بڑی گمراہی اور شدید اعتزال ہے
و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العزیز الحمید۔ یہاں
بھی سخاوت، سخافت، حماقت اور جزاقت میں امام
الطائفہ کا حصہ نمایاں ہے۔ ان سے کہا جائے گا
جاننے والا انجان کی طرح نہیں۔ اسی طرح جاہل عوام
نے ایصالِ ثواب کے باب میں جو ناپسندیدہ امور
پیدا کر لیے ہیں۔ جیسے نمائش، ناموری، مغالرت،
مالداروں کو جمع کرنا، محتاجوں کو منع کرنا، اور یہ کہ سوم
میں ایک جماعت اکٹھا بیٹھتی ہے اور سب کے
سب بلند آواز سے قرآن پڑھتے ہیں اور سُنے کا
فرض ترک کرتے ہیں، یہ سب منوع و ناروا، مکروہ
اور بُرا ہے۔ علماء کو چاہئے کہ ان زائد مفاسد
پر سرزنش کریں نہ یہ کہ پوری بے لگامی اور زبان درازی سے
اصل عمل ہی کو ختم کر ڈالیں، جیسے بہت سے عوام نماز
خصوصاً نوافل میں جنہیں تنہا ادا کرتے ہیں تعدیل ارکان
وغیرہ کی عدم رعایت جیسے متعدد ممنوعات کے عادی
ہیں، یہ حالت اس کو مستلزم نہیں کہ انہیں نماز ہی
سے روک دیا جائے، بلکہ ان بُری عادات سے بچنا

اور ڈرانا چاہئے اور نماز ادا کرنے کی تشویق و ترغیب ہونی چاہئے۔ یہ ہے اجمالی کلام اور قول فیصل، جو اس
طرف کے خواص اور اس طرف کے بعض عوام دونوں پر گراں گزرے گا، مگر کیا کیا جائے کہ حق یہی ہے اور حق
سے تجاوز نہیں ہو سکتا۔ اور خدا ہی راہ ہدایت کی جانب ہادی ہے۔ فیاض آقا حضرت محمد
اور انکی بزرگال و اصحاب پر درود و سلام ہو اور خداے برتر خوب جاننے والے اور اس ذات بزرگ کا علم سب سے کامل ہے۔ (ت۔ د)

مسئلہ ۸۴ از بغداد شریف، آرمرڈ کارٹینک کور۔ مسئلہ علی رضا خان فخر مستری، ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فاتحہ دلانا شرع سے جائز ہے یا نہیں؟ کوئی ایسی حدیث لکھ دیجئے جس سے یہ
ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی طرح فاتحہ دلائی تھی؟ بیٹو! توجروا

الجواب

فاتحہ دلانا شریعت میں جائز ہے۔ درمختار میں ہے،

الاصل ان کل من اتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغیره وان نواها عند الفعل لنفسه لظاهر الادلة^۱
اصل یہ ہے کہ جو کوئی عبادت کرے اسے اختیار ہے کہ
اس کا ثواب دوسرے کے لیے کرے اگرچہ اپنے عبادت
کے وقت خود اپنے لیے کرنے کی نیت رہی ہو، ظاہر
دلائل سے یہی ثابت ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

سواء كانت صلوة او صوما او صدقة او قراة^۲ خواه نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا قراۃ۔ (ت)
اور جس طرح مدارس اور خانقاہیں اور مسافر خانے بنائے جاتے ہیں اور سب مسلمان اُن کو فعل ثواب
سمجھتے ہیں، کیا کوئی ثبوت دے سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس طرح بنائے یا بنوائے تھے، یا کوئی
ثبوت دے سکتا ہے کہ فاتحہ جس طرح اب دی جاتی ہے جس میں قرآن مجید اور کھانے دونوں کا ثواب میت کو پہنچاتے
ہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔ اور جب ممانعت کا ثبوت نہیں دے سکتا اور بیشک ہرگز
نہیں دے سکتا تو جس چیز سے اللہ و رسول نے منع نہ فرمایا دوسرا منع کرے گا اپنے دل سے شریعت گھڑے گا۔
ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون^۳ بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا،
متاع قليل ولهم عذاب الیم^۴ تھوڑا برتنا ہے اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔ (ت)
واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کے تیسرے دن مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید و
کلمہ طیبہ پڑھنا اور چنوں وغیرہ پر کچھ پڑھ کر تقسیم کرنا جیسے سوم یا تیجا کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

| | | | |
|-------|---------------------------|-------------------|---------------|
| ۱۸۱/۱ | مطبع مجتہبائی دہلی | باب الحج عن الغیر | ۱۷ درمختار |
| ۲۳۶/۲ | ادارة الطباعة المصرية مصر | " " " | ۱۷ رد المحتار |
| | | ۱۱۶-۱۷/۱۷ | ۱۷ القرآن |

الجواب

صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ نیک اعمال کا مُردہ کو ثواب پہنچتا ہے، اور یہ بھی حدیثوں میں آیا ہے کہ وہ ثواب پا کر خوش ہوتا ہے اور ثواب پہنچنے کا منتظر رہتا ہے، تو قرآن شریف و کلمہ طیبہ پڑھ کر ثواب پہنچانا اچھی بات ہے اور تیسرے دن کی خصوصیت بھی مصالح عرفیہ شرعیہ کی بنا پر ہے۔ اس میں بھی حرج نہیں۔ حدیث میں ہے: صوم یوم السبت لالک ولا علیک (سنہجر کے روزہ میں نہ تیرے لیے کوئی مزید فائدہ، نہ کوئی نقصان) اور جو کچھ تقسیم کیا جائے محتاجوں کو دیا جائے کہ یہ بھی ثواب کی بات ہے، غنی لوگ اس میں سے نہ لیں۔ باقی جو بیہودہ باتیں لوگوں نے نکالی ہیں مثلاً اس میں شادی کے سے تکلفات کرنا، عمدہ عمدہ فرش بچھانا، یہ باتیں بیجا ہیں۔ اور اگر یہ سمجھتا ہے کہ ثواب تیسرے دن پہنچتا ہے یا اس دن زیادہ پہنچے گا اور روزِ کم، تو یہ عقیدہ بھی اس کا غلط ہے۔ اسی طرح جنوں کی کوئی ضرورت نہیں، نہ بچتے باٹھنے کے سبب کوئی برائی پسیدہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۶ از کردہ دگستانی ضلع شملہ بمعرفت کمال الدین مرچنٹ مرسلہ حبیب اللہ ۹ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوگ جو کہتے ہیں کہ کھانے کے اور کلامِ الہی یعنی الحمد اور قل بواللہ پڑھنا منع ہے، اور پڑھنے سے طعام حرام ہو جاتا ہے۔ لہذا امیدوار ہوں کہ کلامِ الہی سے کھانا کیوں حرام ہو گیا، اور کلامِ الہی کیا ایسا خراب ہے جس کے پڑھنے سے حلال چیز حرام ہو جائے؟

الجواب

فاتحہ بیشک جائز ہے، وہ مسلمان میت کو نفع پہنچاتا ہے، اور فرض کے بعد کوئی چیز مولیٰ تعالیٰ کو اس سے زیادہ پسند نہیں کہ مسلمان کو نفع پہنچایا جائے۔

حدیث میں ہے:

من استطاع منکم ان ینفع اخاه فلینفعہ
جو اپنے بھائی کو نفع پہنچا سکتا ہو تو چاہے کہ اسے نفع پہنچائے۔ (ت)

دوسری حدیث میں ہے:

احب الاعمال الی المولیٰ تعالیٰ بعد الفرائض
اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں فرائض کے بعد سب سے زیادہ

ادخال السور وفي قلب المسلم

پسندیدہ عمل یہ ہے کہ مسلمان کا دل خوش کرے (ت)
جو لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید پڑھنے سے کھانا حرام ہو جاتا ہے وہ کذاب ہیں، شرع مطہر پر افتراء کرتے ہیں۔
قرآن مجید میں ہے ایسے لوگ فلاح نہ پائیں گے ان کے لیے سخت عذاب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ان پر
زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں۔

من افقى بغیر علم لعنته ملائكة السماء و
الارضین

جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے
فرشتوں کی لعنت ہو۔ (ت)

ایسے لوگوں کے پاس بیٹھنا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے،

ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں
تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنے میں نہ ڈال دیں (ت)

مسئلہ ازالہ آباد مسئلہ محمود مستری صاحب ۱۳۳۲ھ

اپنے بزرگوں کے نام پر کھانا پکوا کر اس کو آگے رکھ کر پانی وغیرہ رکھ کر فاتحہ دینا جائز یا ناجائز؟ موافق
حدیث شریف نیت گیارہویں شریف کر کے فاتحہ پیران پیر صاحب کی جائز ہے یا نہیں؟ کس کا طریقہ ہے؟
یا سنت ہے؟ فقط

الجواب

اموات مسلمین کے نام پر کھانا پکا کر ایصالِ ثواب کے لیے تصدق کرنا بلاشبہ جائز و مستحسن ہے اور اس
پر فاتحہ سے ایصالِ ثواب دوسرا مستحسن ہے، اور دو چیزوں کا جمع کرنا زیادتِ خیر ہے۔ اور پانی سے بھی ایصالِ
ثواب کر سکتے ہیں۔ بلکہ حدیث میں ہے: افضل الصدقة سقی الماء سب سے بہتر صدقہ پانی پلینا ہے۔ ایک
حدیث میں ہے: جہاں پانی نہ ملتا ہو کسی کو پانی پلانا ایک جان کو زندہ کرنے کی مثل ہے اور جہاں پانی ملتا ہو وہاں

| | | |
|--------|---------------------------------|--|
| ۵۵۳/۸ | مکتبہ جمعیۃ کوسٹ | لہ مرقات المفاتیح عن ابن عباس بحوالہ الطبرانی کتاب الادب |
| ۱۹۲/۸ | دار الکتب بیروت | مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی لاوسط باب فضل قضاء الحاجج |
| ۳۹۳/۳ | مصطفیٰ البابی مصر | الترغیب والترہیب کتاب البر والصلۃ |
| ۱۹۳/۱۰ | موسستہ الرسالہ بیروت | لہ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن علی حدیث ۲۹۰۱۸ |
| ۱۰/۱ | قدیمی کتب خانہ کراچی | صحیح مسلم باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء الخ |
| ۹۰/۳ | مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران | لہ الدر المنثور زیر آیۃ افضوا علینا من المار الخ |

پلانا غلام کو آزاد کرنے کے مثل ہے اور کہا قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: جیسا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ (ت) یوں ہی گیا رھویں شریف جائز ہے اور باعثِ برکات اور وسیلہٴ مجربہ قضاءِ حاجات ہے۔ اور خاص گیا رھویں کی تاریخ کی تخصیص تخصیصِ عرفی اور مصلحت پر مبنی ہے جبکہ اُسے شرعاً واجب نہ جانے، کہا بیناہ فی فتاؤنا وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صوم یومہ السبت لا لک ولا علیک۔ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، شنبہ کا روزہ نہ تیرے لیے زیادہ نافع نہ کچھ مضر۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۸۸۸ھ از اودے پور میواڑ محلہ مہاوت دوڑی مسلف محمد و محمد بخش نعلیند ۱۲ رمضان ۱۳۳۸ھ

میرے آقا میرے ہادی، حضرت مولانا دام اقبال،

- (۱) متوفی کے نام پر دونوں وقت مساکین کو کھانا کھلانے اور خیرات کرنے سے مرحوم کو ثواب ملے گا یا نہیں؟
- (۲) مرحوم کے نام پر ایک پانی کا برتن پرندوں کے پانی پینے کے لیے رکھا ہے اور انھیں اناج بھی ڈالتا، اور مرحوم کے نام پر کتے کو بھی روٹی ڈالتا اس کا بھی ثواب پہنچے گا یا نہیں؟
- (۳) بیس روپے کے ہدیہ میں کیس پارے علیحدہ علیحدہ منگاکر مرحوم کے نام پر مسجد میں نمازیوں کے پڑھنے کے لیے رکھے ہیں، اور فقیر و مساکین کو جوڑا کپڑا بھی دیا جائے تو ان کا بھی مرحوم کو ثواب ہوتا ہے یا نہیں؟
- (۴) مرحوم کی قبر پر دونوں وقت پھول چڑھانا اور اگر بتی جلانا اور فاتحہ پڑھنا اس سے بھی ثواب ملے گا؟ اور میرے قبر پر جانے کا حال مرحوم کو معلوم ہوتا ہے یا نہیں؟
- (۵) اور میلاد شریف مرحوم کے نام سے کرنا اس کا بھی ثواب ملے گا؟
- (۶) ربیع الاول کے ماہ ختم ہونے کی پنجشنبہ چاند رات کی صبح کو انتقال ہوا اور دو بجے دفن ہوئی اور بعد مغرب تک قرآن پڑھنے والے کو جمعہ کو سپرد کرنے کے لیے بٹھا رکھا، اور یہ جمعہ میں شریک ہوئے یا نہیں؟
- (۷) مرحوم کو شروع نومہ کا عمل تھا، خون جاری ہو کر انتقال ہوا اور کفن پر بھی خون کا داغ تھا، گوشت کو غسل دے دیا تھا مگر وقت دفن بھی خون کا داغ نظر آیا، اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
- (۸) مرحوم میرے خواب میں آئیں ایک کرسی پر بیٹھے ہوئے چھوٹے چھوٹے بچوں کو پڑھاتے ہوئے نظر آئیں اور کسی روز خواب میں بیگلے باغیچے میں بیٹھے ہوئے خوش و خرم دیکھنا اور مجھے صبر کے لیے کہنا اور مجھ سے

اپنا حال ظاہر کرنا، یہ معاملہ کیا ہے؟ کوئی دن خواب میں نہیں ملتا۔

الجواب

اللہ تعالیٰ مرحومہ کو جنت عطا فرمائے اور آپ کو مہرجیل دے۔ لا حول شریف ۶۰ بار پڑھ کر ایک گھونٹ پانی پر دم کر کے پی لیا کیجئے۔ مسکین کو کھانا کھلانا اور نیک نیت سے خیرات کرنا جس میں نہ محتاج پر احسان رکھا جائے نہ اس کو تکلیف دی جائے۔ پرندوں کے لیے پانی رکھنا، دانہ ڈالنا حتیٰ کہ کتے کو روٹی دینا، مسکین کو کپڑا دینا، میلاد شریف پڑھوانا، یہ سب اجر و ثواب کی باتیں ہیں ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور وہ اس سے ایسا خوش ہوتا ہے جیسے دنیا میں دوستوں کے ہر لیے سے۔ ملائکہ ان ثوابوں کو نور کے طبق میں رکھ کر میت کے پاس لے جاتے ہیں اور اُس سے کہتے ہیں کہ اے گہری گور والے! یہ ثواب تیرے فلاں عزیز یا دوست نے تجھے بھیجا ہے۔ قرآن مجید کے پارے پڑھنے کے لیے مسجد میں رکھنے کا حقد جاری ہے جب تک وہ رہیں گے اور پڑھے جائیں گے اس رکھنے والے اور میت کو ثواب پہنچے گا، اور کیسا ثواب پہنچے گا، ہر حرف پر دس نیکیاں۔ اور صحیح حدیث میں فرمایا،

”میں نہیں فرماتا اللہ ایک حرف ہے بلکہ الف الگ حرف ہے لام الگ حرف ہے، میم الگ حرف ہے۔“

میت کی قبر پر پھول چڑھانا مفید ہے، وہ جب تک تر ہے رب العزت کی تسبیح کرتا ہے اور میت کا دل بہتا ہے اگر کی بتی جلانا اگر تلاوت قرآن کے وقت تعظیم قرآن کے لیے ہو یا وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں ان کی ترویج کے لیے ہو تو مستحسن ہے، ورنہ فضول اور تضييع مال۔ میت کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔ قبر مسلم پر جو زیارت کے لیے جاتا ہے میت اسے دیکھتا ہے اور اس کی بات سنتا ہے۔ اگر دنیا میں اسے پہچانتا تھا اب بھی پہچانتا ہے کہ میرا فلاں عزیز یا دوست میرے پاس آیا۔ اور اگر نہیں پہچانتا تھا تو اتنا جانتا ہے کہ ایک مسلمان آیا اور ثواب رسانی کرتا ہے۔ جمد کو سپرد کرنا کوئی چیز نہیں۔ نہ غیر جمعہ میں مرنے والے کو اُس سے جمعہ مل سکے۔ محل میں انتقال شہادت ہے۔ صحیح حدیث میں فرمایا، المراءاة تصوت بجمعہ شہیداً (عورت جو محل کی دہر سے مرے شہید ہے۔ ت) خواب بہت اچھا ہے ان شاء اللہ ان کے لیے دلیل مغفرت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۹۶۸ء مکملہ از چمنی سرلسے سنبل ۱۹۸۸ء مکملہ احمد خان صاحب ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

| | | | |
|-------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| ۱۱۵/۲ | امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی | باب ماجاء فی من قرأ حرفاً من القرآن | لہ جامع الترمذی |
| ۲۱۶ ص | میر محمد کتب خانہ کراچی | النہی عن البقار علی المیت | لہ مؤطا امام مالک |

(۱) عشرہ محرم الحرام میں کھانے یا شیرینی یا مالیہ یا شربت جس قدر میسر ہو رو برو رکھ کر ہاتھ اٹھا کر الحمد للہ شریف قل ہو اللہ شریف، درود شریف پڑھ کر یہ کہنا کہ نذر اللہ و نذر رسول، میں اس کھانے اور جو کلام پڑھا ہے اُس کا ثواب بروج پاک جناب امامین و جمیع شہدائے دشت کربلا پہنچانا بخشا ہوں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کھانا یا جو کچھ فاتحہ کا ہے یہ حق محتاجین ہے یا غنی بھی کھا سکتے ہیں؟ اور شریعت میں شرائط اور صفات محتاج کیا ہیں؟ اور جو شخص مسلمان ہو کہ نذر و نیاز بزرگان دین کو حرام بتائے بلکہ یہ کہے کہ شربت سبیل جناب امام حسین علیہ السلام کا نذر و نیاز اللہ مثل پیشاب ہے، ایسا کہنے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور سلام یا مصافحہ ایسے شخص سے کرے یا نہیں؟

(۲) تیجہ، دسواں، چلم، شمشاہی، برسی جائز ہے یا نہیں؟ اور روحیں ان آیات میں آتی ہیں یا نہیں؟ اور اپنے عزیزوں کا اُن کو علم ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کھانا اُن کی فاتحہ کا کس کس کا حق ہے؟ اور اگر فاتحہ دلانے والا خود محتاج ہے تو فاتحہ دلا کر خود کھالے اور بچوں کو کھلائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور الفاظ ثواب رسانی کیا ادا کرے؟ اور اگر غنی فاتحہ دے اور ثواب پہنچائے بروج اموات، تو ثواب کھانے اور فاتحہ کا فوراً اس میت کو پہنچے گا یا ایک عبادت کا؟ اگر محتاجین کو کھانا فاتحہ نہ دے تو نیت پر ثواب پہنچا یا نہیں؟ اگر محتاج ایسے نہ ملیں جن پر شرائط محتاج ثابت ہوں تو پھر کھانا کسے دے اور کہاں صرف کرے؟ اور حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور حضور کے صحابہ نے فاتحہ دی یا نہیں؟ اور تیجہ صحابہ میں ہوتا رہا یا نہیں؟ (۳) قبر اہل اللہ پر شامیانہ چڑھانا یا شیرینی نذر و نیاز کرنا یا ایصالِ ثواب کرنا یا چراغ نزد قبر جلدانا یا عرس کرنا جائز ہے یا حرام ہے؟

الجواب

(۱) شیرینی وغیرہ پر حضرات شہدائے کرام کی نیاز دینا بیشک باعثِ اجرو برکات ہے اور عشرہ محرم شریف اُس کے لیے زیادہ مناسب، اور جبکہ وہ منت مانی ہوئی نہ ہو تو اغنیاء کو بھی اس کا کھانا جائز ہے۔ وقتِ فاتحہ کھانا سامنے رکھنے کی ممانعت نہیں مگر اُسے ضروری جاننا یا یہ سمجھنا کہ بے اس کے فاتحہ نہیں ہو سکتی یا ثواب کم ملے گا، غلط و باطل خیال ہے۔ فاتحہ پڑھ کر جب ایصالِ ثواب کا وقت جس میں دُعا کی جاتی ہے کہ الہی! یہ ثواب فلاں کو پہنچا۔ اُس وقت ہاتھ اٹھانا چاہیے کہ یہ دُعا کی سنت ہے۔ جس وقت تک قرآن مجید کی تلاوت کر رہا ہے ہاتھ اٹھانے کی حاجت نہیں۔ ہاں سورۃ فاتحہ شریف خود دعا ہے، یوں ہی درود شریف۔ حدیث میں فرمایا: افضل الدعاء الحمد للہ (سب سے افضل دعا الحمد للہ ہے۔ ت) اور قل ہو اللہ

شریعت ذکر حمد الہی ہے، اور علماء فرماتے ہیں، کُل دعا ذکر اور کُل ذکر دعا، تو وہ بھی دعا ہے۔ اس نیت سے اُن کے بڑے وقت ابتداء ہی سے ہاتھ اٹھائے تو ضرور بجا ہے اور اکابر کو ثواب رسانی میں بخشے کا لفظ کہنا بجا ہے۔ بخشنا بڑے سے چھوٹے کے لیے ہوتا ہے، اور ایصالِ ثواب میں نذر اللہ نہ کہنا چاہئے۔ اللہ عز و جل اس سے پاک ہے کہ ثواب اُسے نذر کیا جائے، ہاں نذر رسول اللہ کہنا صحیح ہے۔ معظمین کی سرکاریں جو بدیرہ حاضر کیا جاتا ہے اسے عرف میں نذر کہتے ہیں، جیسے بادشاہوں کو نذر دی جاتی ہے۔ اولیاء کی نذر کے بہت ثبوت ہمارے فتاویٰ افریقہ میں ہیں۔ اور تازہ ثبوت یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب انسان العین فی مشائخ الحرمین میں حال سید عبدالرحمن اور سی قدس سرہ میں فرماتے ہیں:

از اطراف دیار اسلام نذر برائے دے می آوردند۔ مسلمان علاقوں سے ان کیلئے نذریں پیش کی جاتی ہیں (ت) جو مالکِ نصاب نہ ہو شرعاً اُسے محتاج کہتے ہیں۔ جو نذر و نیاز کو حرام بتائے اور شربتِ نیاز کی نسبت وہ ناپاک ملعون لفظ کہے وہ نہ ہوگا مگر وہابی۔ اور وہابیہ اصلاً مسلمان نہیں اور ان کے پیچھے نماز باطل محض۔ اور اس مصافحہ حرام اور اسے سلام کرنا ناجائز و گناہ۔

(لہذا تہجد، دسواں، چہلم وغیرہ جائز ہیں جبکہ اللہ کے لیے کریں اور مساکین کو دیں۔ اپنے عزیزوں کا ادا کرنا کو علم ہوتا ہے اور ان کا آنا نہ آنا کچھ ضرور نہیں۔ فاتحہ کا کھانا بہتر یہ ہے کہ مساکین کو دے، اور اگر خود محتاج ہے تو آپ کھالے اپنے بی بی بچوں کو کھلائے سب اجر ہے۔ حدیث میں ہے:

ما اطعمت ولدک فہو لک صدقۃ و ما اطعمت
خادمک فہو لک صدقۃ و ما اطعمت
نفسک فہو لک صدقۃ ۛ

جو کچھ تو اپنی اولاد کو کھلائے وہ تیرے لیے صدقہ ہے
اور جو کچھ تو اپنے خادم کو کھلائے وہ تیرے لیے
صدقہ ہے اور جو کچھ تو اپنے نفس کو کھلائے وہ بھی
تیرے لیے صدقہ ہے۔ (ت)

ثواب رسانی میں کہہ کر الہی اجر ثواب تو نے مجھ کو عطا فرمایا وہ میری طرف سے فلاں شخص کو پہنچا دے غنی ہو یا فقیر ہو۔ اگر صرف فاتحہ دے گا تو اُسی کا ثواب پہنچے گا اور صرف کھانا دے گا تو اُسی کا، اور دونوں تو دونوں کا۔ اور ثواب پہنچانا صرف نیت ہی سے نہ ہو بلکہ اُس کی دعا بھی ہو۔ یہ سوال کہ (اگر محتاج ایسے نہ ملیں جن پر شراائط محتاج شریعت ثابت ہوں) خلاف واقع ہے۔ وہ کون سی جگہ ہے جہاں محتاج نہیں۔

ۛ لے انسان العین فی مشائخ الحرمین

ۛ مسند احمد بن حنبل حدیث المقدم بن معدیکرب رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۱۳۱/۴

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایصالِ ثواب کے لیے حکم بھی دیا، اور صحابہ نے ایصالِ ثواب کیا، اور آج تک کے مسلمانوں کا اس پر اجماع رہا۔ تخصیصات عرفیہ جبکہ لازم شرعی نہ سمجھی جائیں خدا نے مباح کی ہیں۔ حدیث میں ہے: «يوم السبت لا لک ولا عیلتک» (سنبہ کا روزہ نہ تیرے لیے زیادہ نافع نہ کچھ مضرت)۔

(۳) مزارِ اولیاء پر نفع رسائی زائرین حاضرین کے لیے شامیانہ کھڑا کرنا، یہ بھی ان کے نفع کو چراغِ جلا نا اور عرس کہ منہاتِ شریعہ سے خالی ہو اور شیرینی پر ایصالِ ثواب، یہ سب جائز ہیں۔ اور نزدِ قبر رکھنے کی ضرورت نہیں، نہ اس میں جرم جبکہ لازم نہ جانے۔ چراغ کی تفصیل ہمارے رسالہ «برق المنار بشروح المزار میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۹ از شہر علی گڑھ محلہ مدار دروازہ مسئلہ احمد سوداگر پارچہ بنارس ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ
مردہ کو جو پڑھ کر کلام مجید یا درود شریف یا کھانا مساکین کو کھلائیں یا کپڑا خیرات کریں تو اس کا ثواب مردہ کو پہنچتا ہے یا نہیں اور وہ کس صورت میں مردہ کو پہنچتا ہے؟ اور مردہ کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس کے فلاں شخص یا عزیز نے بھیجا ہے یا نہیں؟ معلوم ہوتا ہے اگر معلوم ہوتا ہے تو کس طریقہ سے؟ فقط

الجواب

مسلمان میت کو جو ثواب پہنچایا جائے اُسے پہنچتا ہے اور اس سے زیادہ بخشش ہوتا ہے جیسے حیات میں تجھ بھیجتے تھے اسے معلوم ہوتا ہے کہ میرے فلاں عزیز یا دوست یا مسلمان نے بھیجا ہے۔ یہ سب مضامین احادیث میں وارد ہیں بینہا الا ما ہر الجلیل الجلالی السیوطی فی شرح النہج و (ان کو امام جلیل جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں بیان فرمایا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۰ از شہر علی گڑھ محلہ مدار دروازہ مسئلہ احمد سوداگر پارچہ بنارس ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ
زید تین مرتبہ تسبیح شریف اور ایک مرتبہ سورہ فاتحہ، تین مرتبہ سورہ اخلاص اور ایک سو مرتبہ درود شریف اور اس کے علاوہ جو کچھ ہو سکتا ہے پڑھ کر بخشنا ہے اور دعا اس کے واسطے مغفرت کے کرتا ہے وہ اس کو پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور یہ دعا اور اس کا پڑھنا اس کی مغفرت کو کافی ہے یا نہیں؟ اگر کافی نہیں ہے تو مرافی شرع شریف کے کوئی عمل یا دعا تحریر فرمائیے تاکہ اس کے پڑھنے سے ہندہ کے مغفرت کو کافی ہو۔ فقط

الجواب

ثواب پہنچتا ہے اور مغفرت با اختیار خدا ہے۔ قل ہو اللہ شریف گیارہ بار کر دے اور سورہ ملک شامل

کرے کہ وہ بالخصوص عذابِ قبر سے بچانے کو اکسیر اعظم ہے۔ اس کا نام واقعہ مانعہ منجیہ ہے، حفاظت کرنے والی، عذاب دفع کرنے والی، نجات دینے والی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۰۱۳ھ از شفا خانہ فرید پور، ڈاکخانہ خاص، اسٹیشن پتھر پور ضلع بریلی مسئلہ عظیم اللہ کیا و نذر، رمضان ۱۳۳۹ھ

(۱) زید کو گیارہویں شریف کس طریقہ سے کرنی چاہئے؟ کیا اس کو دل میں یہ نیت یا خیال کرنا چاہئے یا سمجھنا چاہئے کہ یہ کھانا اللہ تعالیٰ کے لیے کرتا ہوں، اور جو کچھ ثواب مجھ کو ملے وہ ثواب گیا رہویں والے میاں صاحب کو پہنچے، یا اس خیال اور نیت سے کرے کہ یہ کھانا میں گیا رہویں شریف والے میاں صاحب کو کرتا ہوں وہ مجھ سے خوش اور راضی ہوں گے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں گے یا مجھ کو اس کا بدلہ دیں گے۔ اس طریقہ سے جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) فاتحہ دینا کس طریقہ سے جائز ہے، کھانے کے اوپر سے دعا کریں گے جائز ہے یا نہیں؟ جس کھانے پر زید کو فاتحہ دینا ہے اس کو تناول کرنے کے بعد یعنی کھانا کھا چکنے کے بعد فاتحہ دینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) زید کے پاس ایک شخص تین جگہ بتا سے لایا کہ ایک پر اللہ رسول کے نام کی فلتحہ دے دو، دوسری جگہ یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تیسری جگہ محلہ میاں صاحب کی بعد فاتحہ کے ان بتا سوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کا شربت کرنا اور پینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طریقہ سے کرنا اور پینا چاہئے اور کیا نیت ہونا چاہئے؟

الجواب

(۱) یہ دو طریقے نہیں بلکہ ایک ہی طریقہ ہے۔ حضور غوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے ہونے کے یہ معنی نہیں کہ خود یہ کھانا حضور کے واسطے ہے، بلکہ قطعاً ثواب ہی مراد اور ان کی رضا جوئی اور ان سے تحسنِ جزا اور نیک دعا کی طلب، ان میں سے کوئی بات شرعاً ممنوع نہیں۔

(۲) کھانے پر فاتحہ جائز ہے، قبل کھانے کے بھی اور بعد بھی۔ اور قبل دینے میں ایصالِ ثواب میں تعجیل ہے اور تعجیلِ خیر خیر ہے۔

(۳) فاتحہ بمعنی ایصالِ ثواب ہے، اور اللہ عز و جل کے نام کی فاتحہ ہونا بے معنی ہے، وہ ثواب سے پاک منزہ ہے۔ باقی یہ تین متفرق فاتحہ ہونے سے بتا سوں کو کیوں ناجائز کر دیا۔

(۴) نیت ایصالِ ثواب کی ہو اور ریا وغیرہ کو دخل نہ ہو۔ اُس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں، شربت کریں اور عرض کریں کہ الہی! یہ شربت ترویجِ روحِ پاک حضرت امام کے لیے کیا ہے۔ اس کا ثواب انھیں پہنچا اور

ساتھ فاتحہ وغیرہ پڑھیں تو اور افضل، پھر مسلمانوں کو پلائیں اور من و اذی سے بچیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۵ از سہ سوال ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب یکم ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مقابر میں ایک شخص سورہ اخلاص و فاتحہ و معوذتین وغیرہ پڑھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہے، یا اللہ! ان آیات کا ثواب روح مقدس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ، تابعین اور اولیائے اُمت اور آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس وقت تک جو مسلمان مرے ہیں اور جو یہاں مدفون ہیں سب کی ارواح کو پہنچے یا پہنچا دے۔ اس کی اصلاح فرمائی جائے۔

الجواب

اس میں اتنا اور اضافہ کرنا نسب ہے کہ جتنے مسلمان مرد و عورت اب موجود ہیں اور جتنے قیامت تک آنے والے ہیں، اُن سب کی روح کو پہنچا دے، اُسے تمام مومنین و مومنات اولین و آخرین سب کی گنتی کے برابر ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۶ از کانپور محلہ بوچھڑ خانہ مسجد رنگیاں مرسلہ مولوی عبدالرحمن حبشانی طالب علم مدرسہ فیض عام

۲۳ ربیع الاول شریعت ۱۳۱۲ھ

ما جو ابکم ایہا العلماء رحمکم اللہ تعالیٰ (اے علماء کرام رحمکم اللہ تعالیٰ! تمہارا کیا جواب ہے رتہ اس مسئلہ میں کہ مُردہ کا نام لے کر فاتحہ بخش دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اور ہم نے اس کی تحقیق البارقۃ الشارقة علی مارقۃ المشارقة میں کی ہے۔ مآ علی قاری کی المسک المتقط میں ہے اور اس کے حوالے سے رد المحتار میں بھی نقل ہے کہ سورۃ فاتحہ اور سورہ اخلاص سات بار یا تین بار جس قدر میسر ہو پڑھے، پھر یہ کہے کہ اے اللہ! ہم نے جو پڑھا اس کا ثواب فلاں کو یا ان سب کو پہنچا دے اھ ملخصاً۔ شامی ہی میں یہ بھی ہے کہ ہمارے علمائے نے باب الحج عن الغیر میں صراحت فرمائی ہے

ہاں۔ وقد حققناه فی البارقة الشارقة علی مارقة المشارقة فی المسکن المتقط للملا علی القاری وعنه نقل فی رد المحتار یقو ما یتسرله من الفاتحة والاخلاص مبعثاً او ثلثاً ثم یقول اللهم اوصل ثواب ما قرأناہ الی فلان او الیہم اھ ملخصاً و فی الشامیۃ ایضاً صرح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بان لا ینسب ان یتجعل ثواب عملہ لغیرہ

صلوة او صوما او صدقة او غيرھا کذا فی
الهداية الخ واللہ تعالیٰ اعلم
کہ انسان اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے لیے کر سکتا
ہے نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا کچھ اور۔ ایسا ہی ہدایہ میں
ہے الخ۔ اور خدا کے برتر خوب جاننے والا ہے (ت)

۲۰۷۹ مکملہ از رائے بریل مدرسہ رحمانیہ مرسلہ حافظ نیاز حسین صاحب ۱۷ شعبان ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،

- (۱) بوقت ایصالِ ثواب فلان ابن فلان کئے کی ضرورت ہوگی یا محض اس کا نام لینا کافی ہوگا؟ اگر ولایت کے
اظہار کی ضرورت ہوگی اور اس سے لاعلمی ہے تو ایصالِ ثواب کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا؟
- (۲) بروز وفات جو کھانا اہل میت کے یہاں بطریق بھاتی بھیجا جاتا ہے اس کو اہل میت کے اعزاء قریب یا
اعزاء پڑوسی خواہ مرد ہوں یا عورت جو بعض مصروف تجیز و تکفین رہتے ہیں اور بعض اگرچہ اپنے یہاں
کھانا پکا کر کھا سکتے ہیں مگر عرفاً محبوب سمجھ کر محض بنیال ہمدردی اہل میت اس کے شریک حال رہتے ہیں
اُس کھانے کو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بصورت عدم جواز کھانا مکروہ ہوگا یا حرام؟
- (۳) بروز سوم، دہم، چہلم، ششماہی وغیرہ جو کھانا بغرض ایصالِ ثواب پکا کر مساکین کو تقسیم کیا جاتا
ہے اُس میں بقدر ضرورت اضافہ کر کے علاوہ مساکین کے دیگر اعزہ و اجاب کو کھلایا اور اہل برادری
میں تقسیم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بصورت جواز کتب فقہ کی اس عبارت کا کیا مطلب ہوگا، المقرب
للسرور لا للحرز (تقریب خوشی کے لیے ہوتی ہے غمی کے لیے نہیں۔ ت) بصورت عدم جواز کھانا اُس کا
مکروہ ہوگا یا حرام؟

الجواب

- (۱) ایصالِ ثواب بذریعہ دعا ہے اور دعا رب عز وجل سے۔ اور رب عز وجل کل شیء علیم ہے۔ وہ جانتا ہے
کہ فلان سے اس کی مراد وہ شخص ہے ولایت وغیرہ کی کوئی حاجت نہیں۔
- (۲) پہلے دن صرف اُن کا کھانا کہ میت کے گھر والوں کو کافی ہے بھیجا سنت ہے، اس سے زیادہ کی اجازت
نہیں، نہ دوسرے دن بھیجنے کی اجازت، نہ اوروں کے واسطے بھیجا جائے نہ اور اس میں کھائیں۔ و بیان ذلك
فی فتاؤنا (اور اس کا بیان ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ ت)

(۳) ایصالِ ثواب سنت ہے اور موت میں ضیافت منوع۔ فتح القدر وغیرہ میں ہے :

یکوہ اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل الميت
لانه شرع في الشرور ولا في الشرور وھی بدعة
مستقبحة۔ روی الامام احمد و ابن ماجه
باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال
کناعد الاجتماع الی اهل الميت وصنعهم
الطعام من النیاحۃ۔

اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع
ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی
میں۔ اور یہ بدعتِ شنیعہ ہے۔ امام احمد اور
ابن ماجہ بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں ہم گروہ صحابہ اہل میت کے
یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو مرثیہ
کی نیاحت سے شمار کرتے تھے۔ (د ت)

جب علماء نے اسے غیر مشروع و بدعتِ قدیمہ کہا تو اس کا کھانا بھی غیر مشروع و بدعتِ قدیمہ ہوا کہ معصیت
پر اعانت ہے اور معصیت پر اعانت گناہ۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم و
العدوان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے : گناہ اور زیادتی پر ایک دوسرے
کی مدد نہ کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

مسئلہ ۲۱۰ از حزب والہ ضلع بجنور تحصیل دھانپور مرسلہ منظور صاحب ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کا تیج، دسواں، بیسواں، چالیسواں متعین کر کے کرنا
جائز ہے یا نہیں؟ میں نے ایک اشتہار میں جو آپ کی جانب سے تھا اور مشتہر اُس کے فعل خاں تھے، دیکھا
تھا کہ دسواں بیسواں متعین کر کے کرنا اور میلادِ مرتبہ بہتر نہیں۔ الفاظ اس کے بعینہ مجھے یاد نہیں۔

الجواب

اموات کو ایصالِ ثواب قطعاً مستحب۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
من استطاع منکم ان ینفع اخاه فلینفعہ۔ جو اپنے بھائی کو نفع پہنچا سکے تو چاہئے کہ اسے نفع
پہنچائے۔ (د ت)

اور یہ تعینات عرفیہ ہیں، ان میں اصلاً حرج نہیں جبکہ انھیں شرعاً لازم نہ جانے۔ یہ نہ سمجھے کہ انہی دنوں ثواب

بچنے کا آگے پیچھے نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

صوم یوم السبت لالک ولا علیک (روزِ شنبہ کا روزہ نہ تیرے لیے، نہ تیرے اوپر۔ ت)

میرے فتاویٰ و رسائل مجلس مبارک کے استنباب اور ان اشیاء کے جواز سے مالا مال ہیں۔ حامی سنت حاجی لعل خاں نے کوئی اشتہار اس مضمون کا نہ دیا، وہابیہ کا کوئی افسر آپ کی نظر پڑا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ از شہر بازار بانس منڈی معرفت عبدالحکیم طالب علم مدرسہ منظر الاسلام ۲۷ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص گیارہویں شریف کو منع کرے اُس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور گیارہویں شریف کا کرنا سنت ہے یا مستحب؟ اگر سنت ہے تو زائد ہے یا مؤکد؟ اور سنت سے کون سی سنت مراد ہوگا؟ آیا سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا سنت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین؟ اور جیسے گیارہویں شریف کو ہم لوگ گیارہ تاریخ میں ضروری سمجھتے ہیں۔ یہ سمجھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر گیارہ تاریخ کے بجائے بارہ یا تیرہ کو کرے تو ہوگی یا نہیں؟ اور ایسے ہی تیجے کو یا چلم کو ایک دن یا دو دن آگے پیچھے کریں تو کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو جیسے ہم لوگ کرتے ہیں کہ تیسری کو تیجا اور گیارہ تاریخ کو گیارہویں اور چلم کو چلم کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور بتا سے اور ریوڑی وغیرہ سامنے لانے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور بجز لانے کے نیاز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور چند سورہ جو مروجہ ہیں اُن کے علاوہ اور کوئی سورہ شریف پڑھ کر فاتحہ و نیاز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیّنوا بالادلة قوجو واعند الجلیل باجر جزیل۔

الجواب

یہاں گیارہویں شریف کو منع کرنے والے نہیں مگر وہابی یا رافضی، اور دونوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ گیارہویں شریف اپنے مرتبہ فردیت میں مستحب ہے اور مرتبہ اطلاق میں کہ ایصالِ ثواب ہے سنت ہے، اور سنت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور یہ سنت قولیہ مستحبہ ہے۔ یہ ہم لوگ کہنا اپنی تہ میں وہابیت کا فریب رکھتا ہے۔ سُنّیوں میں کوئی اسے خاص گیارہویں تاریخ ہونا شرعاً واجب نہیں جانتا، اور جو جانے محض غلطی پر ہے۔ ایصالِ ثواب ہر دن ممکن ہے اور کسی خصوصیت کے سبب ایک تاریخ کا التزام جبکہ اُسے شرعاً واجب نہ جانے مضافاً نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر پیر کو نفلِ روزہ رکھتے کیا اتوار یا منگل کو رکھتے تو نہ ہوتا، یا اس سے یہ سمجھا گیا کہ معاذ اللہ حضور نے پیر کا روزہ واجب سمجھا؟ یہی حال تیجے اور چلم کا ہے۔ روٹی کھاتے وقت روٹی کو سامنے لانے کی بھی ضرورت نہیں، پیٹھ کے پیچھے بھی رکھ کر کھا سکتے ہیں اور سر پر

رکھ کر بھی توڑ سکتے ہیں مگر وہاں یہ بھی التزاماً سامنے ہی رکھ کر کھاتے ہیں، کیا یہ شرعاً فرض واجب ہے؟ وہاں یہ کے نزدیک جو واجب نہ ہو اس کے التزام سے شیطان کا حصہ آجاتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ وہاں یہ شیطان کا حصہ کھاتے ہیں، ایصالِ ثواب میں کوئی سورہ شرعاً معین نہیں، اور بلا اعتقاد و حجب معین کہنے میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۲ از پبلی بحیث محلہ پکریا متصل سٹی ڈاک خانہ مسئولہ ملاطیف احمد سوداگر لکڑی ۲۷ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آٹا جو روزمرہ پکانے کو نکالا جاتا ہے اس میں سے ایک چٹکی نکال کر جمع کی جائے، جب تیس دن مہینے کے پورے ہو جائیں اور گیارہویں شریف کا دن آئے تو اس آٹے جمع کئے ہوئے پر گیارہویں شریف کی فاتحہ درست ہے یا نہیں؟ اور روزمرہ ایک چٹکی آٹا برائے فاتحہ گیارہویں شریف جائز ہے یا نہیں؟ اگر روزمرہ چٹکی نکالنا ناجائز ہے تو دوسرا طریقہ کون سا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب

یہ طریقہ بہت برکت کا باعث ہے اور اس میں آسانی رہتی ہے۔ روز کے آٹے میں سے ایک چٹکی نکالنا معلوم بھی نہیں ہوتا اور وہ مہینہ بھر بعد ایک مقدار معتد بہ ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۳ از موضع گھر کھالی تھانہ منگندہ بازار پانچوڑانہ ضلع ارکان عرف الکباب مسئولہ مولوی ابوالحسن صاحب ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۲۰ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید مسلم صالح کا انتقال بروز جمعہ بوقت صبح ہوا۔ اب زید کے واسطے قبل نماز جمعہ تسبیح و تہلیل و ختم قرآن مجید پڑھ کر ایصالِ ثواب جائز ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول جب زید قبر کے قصاب سے محفوظ ہے پھر ایصالِ ثواب کی کیا ضرورت، بناءً علیہ بعض علماء ان امور مذکورہ کو ناجائز فرماتے ہیں، اب قول فیصل کیا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب

جائز ہے، جبکہ میت کی تجنیز و تکفین میں اس کے باعث تاخیر نہ ہو۔ اس کا اہتمام اور لوگ کرتے ہوں، نہ اس کے سبب ان پڑھنے والوں کو جمعہ میں تاخیر ہو جائے۔ اس کے اہتمام کا وقت آنے سے پہلے فارغ ہو جائیں۔ اب یہ نفع بلا ضرر اور اس حدیث صحیح کے عموم میں داخل ہے کہ،

من استطاع منکم ان ینفع اخاک فلیفعل
سواء مسلم عت جابر بن عبد اللہ
جوابنہ بھائی کو فائدہ پہنچا سکتا ہو تو چاہئے کہ اسے فائدہ پہنچائے۔ اسے امام مسلم نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

صحیح مسلم کتاب السلام باب استجاب الرقیۃ من العین الخ نور محمد اصح المطابع کراچی ۲۲۳/۲

یہ خیال کہ جب وہ حکم حدیث ان شاء اللہ العزیز فتنہ قبر سے مامون ہے کہ اس مسلم کی موت روزِ جمعہ واقع ہوئی خصوصاً وہ خود ہی صالحین سے تھا تو اب ایصالِ ثواب کی کیا حاجت، محض غلط اور بے معنی ہے۔ ایصالِ ثواب جس طرح منع عذاب یا رفع عقاب میں باذن اللہ تعالیٰ کام دیتا ہے یونہی رفع درجات و زیادتِ حسنات میں اور حق سبحانہ و تعالیٰ کے فضل اور اس کی زیادت و برکت سے کوئی غنی نہیں۔

قال تعالیٰ للذین احسنوا الحسنی و اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: نیکوکاروں کے لیے بھلائی تریادۃً ہے اور مزید بھی ہے (ت)

سیدنا ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مولیٰ جل و علا نے اموالِ عظیمہ عطا فرمائے تھے۔ ایک روز نہا ہے تھے کہ آسمان سے سونے کی ٹیریاں برسیں، ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام چادر میں بھرنے لگے، رب عز و جل نے ندا فرمائی: یا ایوب الما کن اغنیئتک عما تری اے ایوب! جو تمہارے پیش نظر ہے کیا میں نے تمہیں اس سے بے پروا نہ کیا تھا؟ عرض کی: بلی و عزتک و لکن لا غنی لی عن برکتک ضرور غنی کیا تھا تیری عزت کی قسم مگر مجھے تیری برکت سے تو بے نیازی نہیں رواہ البخاری و احمد و النسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے امام بخاری و امام احمد و نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) جب حق جل و علا کی دنیوی برکت سے بندہ کو غنا نہیں تو اس کی دینی برکت سے کون بے نیاز ہو سکتا ہے۔ صلوات تو صلوات خود اعظم اولیا بلکہ حضرات انبیاء بلکہ خود حضور پر نور نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایصالِ ثواب زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اب تک معمول ہے حالانکہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قطعاً معصوم ہیں، تو موتِ جمعہ یا صلاح کیا مانع ہو سکتی ہے! رد المحتار میں ہے:

ان ابن عمر کان یعتمر عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمر ابعده موتہ من غیر وصیۃ و حج ابن الموفق (رحمہ اللہ تعالیٰ) و ہوفی طبقۃ الجنید قدس سرہ) عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبعین حجۃ و ختم ابن السراج عنہ صلی اللہ تعالیٰ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد بغیر کسی وصیت کے ان کی طرف سے عمرے کیا کرتے تھے۔ ابن موفی رحمہ اللہ نے (جو حضرت جنید بغدادی قدس سرہ کے طبقہ سے ہیں) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ستر حج کیے۔ ابن سراج نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

سہ القرآن ۲۶/۱۰

سہ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ عز و جل و ایوب قیدی کتب خانہ کراچی ۴۸۰/۱
درمثور بحوالہ احمد و بخاری و بیہقی آیہ و ابویہ اذنا ذی ربہ مکتبہ آیۃ العظمیٰ قم ایران ۳۳۶/۲

عليه وسلم أكثر من عشرين ألف ختمه وضعت
عنه مثل ذلك (نقله عن الامام ابن حجر
المسكي عن الامام الاجل تقي الملة والدين
السبكي رحمهما الله تعالى ثم قال اعني الشامي)
ورأيت نحو ذلك بخط مفتي الحنفية الشهاب
احمد بن الشبلي شيخ صاحب البحر لقلا عن شرح
الطبية للنويري (رحمهم الله تعالى ثم قال)
وقول علماءنا له ان يجعل ثواب عمله
لغيره يدخل فيه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فانه احق بذلك حيث انقذنا من
الضلالة ففى ذلك نوع شكر واسداء جميل له
والكامل قابل لزيادة الكمال مخلصا - والله
تعالى اعلم.

طرف سے دس ہزار ختم سے زیادہ پڑھے، اور اسی کے مثل
سرکار کی جانب سے قربانی بھی کی۔ اسے امام ابن حجر مکی
سے، انھوں نے امام اجل تقي الملة والدين سبكي سے
نقل کیا رحمہما اللہ تعالیٰ۔ آگے علامہ شامی نے لکھا، اسی
جیسا مضمون مفتی حنفیہ شہاب الدین احمد الشبلي شيخ
صاحب بحر کی قلمی تحریر میں نویری کی شرح طیبہ کے حوالے
سے دیکھا رحمہما اللہ۔ آگے علامہ شامی نے فرمایا: اور
ہمارے علماء کا یہ قول کہ انسان اپنے عمل کا ثواب
دوسرے کے لیے کر سکتا ہے اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ
عليه وسلم بھی داخل ہیں اس لیے کہ وہ اس کے زیادہ
حق دار ہیں کیونکہ حضور ہی نے ہمیں گمراہی سے نکالا،
تو اس میں ایک طرح کی شکر گزاری اور حسن سلوک ہے
اور صاحب کمال مزید کمال کے قابل ہے؟ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ از موضع سرینا ضلع بریلی تحصیل بریلی مسئلہ عبد الکریم صاحب ۶۰ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ کفن میں تہبند و رومال، سرمہ، کنگھی وغیرہ
کم کرنا جائز نہیں بلکہ ہوتا بہتر ہے۔ اور ہر روز خوراک پر میت کے فاتحہ دکھانا اور ہر جمعرات کو چند مسکین کو دعوت
کر کے کھلانا اور چالیس یوم تک ہر روز فاتحہ دلانا اور جمعرات کو فقیروں کو کھلانا اور چالیس یوم کو گھرے یا مشکے
میں پانی بھر کر اس پر چادر رکھتے ہیں، کچھ پکا کر فاتحہ دیتے ہیں اور اس کو روح نکالنا مکان سے قرار دیتے
ہیں اور جریس یعنی چاول میں شکر ڈال کر تقسیم کرتے ہیں، اور حلہ روٹی بہ جریس برادری میں تقسیم کیا جاتا ہے اور
شب برات و عرفہ تک اس میت کی فاتحہ علیہ ہوتی ہے۔ بعد عرفہ شب برات کے یعنی شب برات کو شامل ہوتی ہے
اور برادری کو دعوت فاتحہ میت میں شامل نہ کریں تو بہت بُرا مانتے ہیں۔ یہ رسمیں جو ناجائز ہوں وہ علیحدہ تحریر
فرمائی جائیں۔

الجواب

مرد کے لیے کفن کے تین کپڑے سنت ہیں اور عورت کے لیے پانچ۔ ان کے سوا کفن میں کوئی اور تہبند یا رومال

داراجیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۶۰۵-۶۰۶

مطلب فی القراءۃ لیسیت الخ

لہ رد المحتار

دینا بدعت و ممنوع ہے۔ مُرْمَد، کنگھی اگر فقیر کو بطور صدقہ دیں تو حرج نہیں، اور کفن میں رکھنا حرام ہے۔ ہر روز ایک خوراک پر میت کی فاتحہ دلا کر مسکین کو دینا اور ہر پنجشنبہ کی رات چند مساکین کو کھلانا، چالیس روز تک ایسا ہی کرنا اور ہوسکے تو سال بھر تک یا ہمیشہ کرنا یہ سب باتیں بہتر ہیں اور اُس طرح رُوح نکالنا محض جہالت و حماقت و بدعت ہے۔ ہاں فاتحہ دلانا اچھا ہے۔ شکر، چاول مساکین کو تقسیم کرنا خوب ہے مگر برادری میں موت کے لیے نہ بانٹا جائے عرفہ تک یا بعد تک اگر الگ ہمیشہ فاتحہ دیں تو حرج نہیں، شامل رکھیں تو حرج نہیں۔ یہ سمجھنا کہ عرفہ تک الگ کا حکم ہے پھر شامل کا، یہ غلط و جہالت ہے۔ میت کی دعوت برادری کے لیے منع ہے ان کا بُرا ماننا حماقت ہے۔ ہاں برادری میں جو فقیر ہو اسے دینا اور فقیر کے دینے سے افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱۵ھ از مراد آباد مدرسہ اہلسنت بازار دیوان مدرسہ مولوی عبدالودود صاحب قادری برکاتی بنگالی طالب علم مدرسہ مذکور ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

(۱) گھر میں بیٹھ کر فاتحہ پڑھ کر ثواب رسانی کرنے سے زیادہ ثواب ہے یا قبرستان پر، اور فاتحہ پڑھنے کے وقت قبر پر پانی ڈالنا۔

(۲) اکثر مساجد بنگال میں دستور ہے کہ محلہ والے جمعہ کے دن چاول روٹی کھانے کی چیزیں پکا کر فاتحہ کے واسطے اور نمازیوں کو تقسیم کرنے کے لیے مسجدوں میں بھیجا کرتے ہیں۔ ان اشیاء موصوفہ کو کھانا نمازیوں کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ اور ان چیزوں کو مسجد کے اندر تقسیم کرنا چاہیے یا باہر؟ یا بالکل مانعت کر دی جائے اور کہہ دیا جائے کہ مسجدوں میں نہ بھیجا کر۔

الجواب

(۱) قبرستان میں جا کے پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے کہ زیارتِ قبور بھی سنت ہے اور وہاں پڑھنے میں اموات کا دل بھی بہلتا ہے، اور جہاں قرآن مجید پڑھا جائے رحمتِ الہی اترتی ہے۔ قبر اگر پختہ ہے اس پر پانی ڈالنا فضول و بے معنی ہے، یونہی اگر کچی ہے اور اس کی مٹی جی ہوتی ہے۔ ہاں اگر کچی ہے اور مٹی منتشر ہے تو اس کے جم جانے کو پانی ڈالنے میں حرج نہیں، جیسا کہ ابتدائے دفن میں خود سنت ہے۔

(۲) بھیجنا جائز ہے، اور جبکہ بھیجنے والے عام نمازیوں کے لیے بھیجیں تو اغنیاء کو ناجائز ہے۔ اور مسجد کے اندر کسی چیز کے کھانے کی غیر محنت کو اجازت نہیں بلکہ مسجد سے باہر کھائیں، اسی کی تاکید کی جائے اور بھیجنے سے مانعت نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۸ از باگ ضلع الجھرہ ریاست گوالیار مکان منشی اوصاف علی صاحب مسئلہ اشرف علی صاحب
ریاست کوٹہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

- (۱) کھانا پانی سامنے رکھ کر اور اس پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ دینا یہ طریقہ سنت سے ہے یا کیا؟
(۲) جو کھانا برنیت خاص برائے ایصالِ ثواب خواہ بزرگانِ دین سے ہوں یا عام مسلمان، پکرایا جائے تو اس کھانے کو اغنیا کہا سکتے ہیں؟

الجواب

- (۱) کھانا پانی سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے۔
(۲) اغنیا بھی کہا سکتے ہیں سوا اس کھانے کے جو موت میں بطور دعوت کیا جائے وہ ممنوع و بدعت ہے۔
اور عوامِ مسلمین کی فاتحہ چلم، برسی، ششماہی کا کھانا بھی اغنیا کو مناسب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۹ از شہر کوٹہ راجپوتانہ، محلہ لارڈ پورہ معرفت گائیس بہرو مسئلہ الہی بخش صاحب ۸ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ
(۱) حضرت مولانا صاحب! واقعات کو بغور ملاحظہ فرمائیں، مسجد کے پیش امام کو محلہ میں ایک جگہ پر فاتحہ و ایصالِ ثواب کو بلائے گئے، چند عورتیں تھیں، گھر کا دروازہ بند کر کے کہا بیوی صاحبہ کی فاتحہ پڑھ دو۔ ملاں جی نے کہا کہ پردہ کر کے یا کپڑے سے بند کر کے دلانا۔ یہ عورتوں کا مسئلہ ہے شریعت میں ایسا نہیں ہے، خیر کپڑا ڈال دو مگر کھانا تو سامنے رکھو۔ خیر بند کر کے بھی کھانا سامنے نہیں رکھا گیا۔ تھوڑا سا دروازہ کھولا گیا، پردہ کر دیا گیا، ملاں جی نے فاتحہ پڑھ دی۔ عورتیں کہنے لگیں یہ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تھی اب بیوی کی پڑھو اور اسی طرح سے علی کی پڑھ دینا۔ ملاں جی ناراض ہو کر بولے کہ تم خلافِ قاعدہ اور خلافِ اصولِ شرع فاتحہ دلاتی ہو اس طرح سے میں نہیں دے سکتا میرے عقیدے میں خلل ہوتا ہے میں اپنا اسلام نہیں بیچ سکتا ہوں۔ یہ کہہ کر مکان پر چلے آئے۔ بعد میں ایک عورت نے ملاں جی کو بہت سخت و مست کہا اور لعن طعن کی۔ انھوں نے صبر کیا۔ دلی مطلب ملاں جی کا یہ تھا کہ سلف سے جو طریقہ فاتحہ خوانی اور ایصالِ ثواب کا چلا آتا ہے اور تمام بزرگانِ دین ایصالِ ثواب کرتے چلے آئے ہیں وہ بات ہونا چاہئے سنئے طریقہ کیوں نکالتی ہو؟ جس پر اس عورت کے بعض عزیز بھی ملاں جی پر ناراض ہوئے، یہ واقعات ہیں۔
(۲) یہ عورتیں حضرت بی بی فاطمہ خاتونِ جنت کی فاتحہ پردہ ڈال کر یا کپڑا ڈال کر اقبات المؤمنین حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات اور جملہ پیغمبروں کی بیویوں سے علیحدہ دلاتی ہیں اور چند قیدیں لگاتی ہیں کہ سوائے شوہر والی کے یہ وہ یا عقد ثانی والی یا مرد یہ کھانا نہ کھائیں۔ آیا اس کا ثبوت کہیں شریعت سے بھی ہے یا کیا؟ جیسا ہو ویسا بحوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔

(۳) حضور کی نیاز یا صحابہ کی نیاز بھی پردہ کر کے یا کپڑا ڈال کر دلانے کا کہیں حکم ہے یا ویسے ہی لغو ہے؟ اور جو لوگ امام مسجد یا کوئی دوسرا شخص کسی کے کھنے سے اس کام کو نہ کرے تو کیا وہ مستحق لعن ہے؟ جیسا ہو ویسا حوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔

(۴) یہاں پر اکثر شبِ برات یا عیدِ بقرہ یا عیدِ الفطر یا شادی دیاہ دیگر خوشی کے وقت دودھ روٹی یا تھوڑا تھوڑا کھانا الگ الگ رکھ کر فاتحہ دلاتی ہیں اور کہتی ہیں اس پر میرے دادا کی یا باپ کی یا فلاں کی لئے دو۔ شرع شریف میں یہ بات جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب

(۱) فاتحہ و ایصالِ ثواب کے لیے کھانے کا پیش نظر ہونا کچھ ضرور نہیں، یہ اس پیش امام کی غلطی تھی اور حضرت خاتونِ جنت کی نیاز کا کھانا پردے میں رکھنا اور مردوں کو نہ کھانے دینا یہ عورتوں کی جہالتیں ہیں انھیں اس سے باز رکھا جائے۔ پیش امام اور عورتیں دونوں اپنی اپنی غلطی سے توبہ کریں اور جس عورت نے پیش امام کو سخت و سست کہا وہ اس سے معافی مانگے۔

(۲) یہ محض بے ثبوت اور زنی اختراعی باتیں ہیں، مردوں پر لازم ہے کہ ان غلط خیالوں کو مٹائیں۔

(۳) کسی نیاز پر پردہ ڈالنے کا کہیں حکم نہیں اور جو امام ایسا نہ کرے اس نے اچھا کیا۔ اس وجہ سے اس پر لعن سخت حرام ہے، ایسی لعنت خود لعنت کرنے والے پر ملتی ہے۔

(۴) ایک جگہ سب کی فاتحہ دلائیں تو جائز، اور جدا جدا دلائیں تو جائز، جیسے حیاتِ دنیا میں، لاجناح علیکم ان تأکلوا جميعا و اشتهاء (تم پر حرج نہیں کہ مل کر کھاؤ یا جدا جدا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۲۳ از رامپور پور گول بازار محالک متوسط مرسلہ محمد علی خان کتب فروش ۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۰ھ

ایک شخص ہے وہ کہتا ہے کہ فاتحہ میں ثوابِ رسانی کے سلسلہ میں ایسا لفظ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ارواح متبرکہ کو اس کا ثواب پہنچے۔ ایسا لفظ حضرت کی شان میں ارواح کا لفظ لانا بے ادبی میں داخل ہے۔ ارواح کا لفظ مت شامل کرو۔ ایسا مت کہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ارواح کو ثواب پہنچے، آپ حیات النبی ہیں، فقط۔

الجواب

روح زندہ کے لیے بھی ہے بلکہ روح ہی سے زندگی ہے اور درود شریف کے صیغوں میں ہے،

اللہم صل علی روح سیدنا محمد فی الاسواح تو اصل میں اس لفظ کے کہنے میں کوئی حرج نہیں، مگر جہاں عوام اس سے یہ معنی سمجھتے ہوں جیسے اس نیک نیت پاکیزہ خیال نے مجھے تو ضرور اس کہنے سے ان کو روکا جائے یا یہ وہم ان کے دلوں سے نکال دیا جائے کہ ارواح کا اطلاق اموات ہی کے حق میں ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حقیقتاً ایسے ہی زندہ ہیں جیسے روئی افروزی دنیا کے زمانہ میں تھے۔ ان کی موت ایک آن کے لیے تصدیق وعدۃ الہیہ کل نفس ذائقۃ الموت (ہر جاندار نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے) کے واسطے ہوتی ہے، پھر وہ ہمیشہ ہمیشہ بحیات حقیقی جسمانی دنیاوی زندہ ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، حج کرتے ہیں، مجالس خیر میں تشریف لے جاتے ہیں۔ کھانا پینا سب کچھ دنیا کی طرح بے کسی آلائش کے جاری ہیں کما انطقت بہ الاحادیث واثمة القديس والمحدث (جیسا کہ اس بارے میں احادیث اور زمانہ قدیم و جدید کے ائمہ کے ارشاد است موجود ہیں۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ از بہرہ ضلع شاہ پور، ملک پنجاب، ملتان دروازہ، مسئلہ فضل حق صاحب حسنی، ۵ رمضان ۱۳۳۹ ہجرت جناب سلطان العلماء المتبحرین، بریان الفضلاء المتقصدین، کنز الہدایہ والیقین، شیخ الاسلام والمسلمین مولانا المفتی العلامة الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گیارھویں شریف کس چیز پر دینی افضل ہے، چاول یا حلہ وغیرہ اور کن کن لوگوں میں بانٹنی چاہئے؟ آپ بھی تبرک چکھنا چاہتے یا نہیں؟ اور کسی پیر صاحب یا سید صاحب کو اس میں سے حصہ دینا چاہئے یا نہیں؟ ایک مسجد میں چند ایک اصحاب مل کر گیارھویں پکاتے ہیں تو کیا وہ گیارھویں شریف پکی ہوئی، مسجد کے نمازیوں میں بانٹنی چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جو ۱

الجواب

نیاز کا ایسے کھانے پر ہونا بہتر ہے جس کا کوئی حصہ چھینکا نہ جائے، جیسے زردہ یا حلوا یا خشک، یا وہ پلاؤ جس میں سے ہڈیاں علیحدہ کر لی گئی ہوں یا بننے کا اختیار ہے، جس سستی مسلمان کو چاہے دے اگرچہ غنی ہو اگرچہ سید ہو، اور خود بھی تبرک کھائے تو حرج نہیں۔ شاہ عبد العزیز صاحب نے فتاویٰ میں لکھا ہے، نیاز کا کھانا تبرک ہو جاتا ہے۔ ہاں اگر شرعی منت مانی ہو تو اس میں سے نہ خود کھا سکتا ہے نہ کسی غنی یا سید کو دے سکتا ہے، وہ غیر ہاشمی فقرائے مسلمین کا حق ہے۔ اور بد مذہبوں خصوصاً وہابیوں رافضیوں کو دینا جائز نہیں۔ چند والے جس نیت سے پکائیں اُس میں صرف کریں۔ اگر خاص نمازیوں کے لیے پکائی ہے تو صرف انہیں کو دیں، اور سب کے لیے تو سب کو۔ ہاں کافر کو دینا جائز نہیں جیسے بھنگی، چمار، وہابی، رافضی، قادیانی۔ ہاں جس کی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچے جیسے تفضیلیہ، اسے دینے میں حرج نہیں۔ اور سستی کو دینا افضل۔ حدیث میں ہے،

لَا يَأْكُلُ طَعَامَكَ إِلَّا تَقِيًّا - رواه أحمد و
 ابوداؤد والترمذی وابن حبان والحاکم
 باسناد صحیحۃ عن النسبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۵ از شہر محلہ گلاب نگر ۱۹ رجب ۱۳۲۷ھ

تبارک جو کیا جاتا ہے اس کی اصل کیا ہے؟ اور کس شئی پر ادا کیا جانا افضل ہے؟ جس شئی پر پڑھا جائے
 وہ شئی اگر کھانے کی ہے تو کس کو کھلانا بہتر زیادہ ہے؟ اس کا جو رواج ہے اُس سے جناب خوب واقف ہیں
 اس کی تشریح کی ضرورت نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

تبارک کی اصل ایصالِ ثواب ہے جس کا حکم احادیثِ کثیرہ میں ہے اور خاص سورۃ تبارک الذی
 شریف کی تخصیص اس لیے کی صحیح حدیثوں میں اسے عذابِ قبر سے بچانے والی، نجات دینے والی فرمایا جس شے
 پر کرتے ہیں محتاج کی حاجت روائی زیادہ ہو اس میں زیادہ ثواب ہے۔ ایامِ قحط میں کھانے پر ہونا زیادہ مناسب
 ہے۔ فقیر کے یہاں کھانے پر ہوتی ہے۔ کپڑے کے جوڑوں کبھی روپوں پر موافق حالت برادرانِ مساکین مسکین کے
 جو مناسب سمجھا گیا کیا جاتا ہے، کھانا ہو یا کپڑے یا دامِ دنیا سب سے پہلے اپنے عزیزوں، قریبوں کا حق ہے
 جو حاجت مند ہوں، پھر ہمسایوں، پھر یتیم، بیوہ، مسکین مسلمانانِ اہل شہر کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۶ از اجیر شریف کارخانہ کرتباں علاقہ نمبر ۳ لویا خانہ مرسلہ جمال محمد ۴ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ

(۱) مردہ کے ساتھ کھانا لے جانا حلال ہے یا حرام؟

(۲) گلاب قبر میں چھڑکنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اور قبر سے چالیس قدم جا کر دعا مانگنا۔

الجواب

(۱) مردہ کی طرف سے تصدق کرنا چاہئے اور ساتھ لے جانا فضول ہے۔ اور علامہ طحاوی نے اُسے

بدعت لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قبر میں گلاب وقتِ دفن کے چھڑکنے میں حرج نہیں اور اُدپر چھڑکنا فضول اور مالی کا ضائع کرنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) دُعا مانگنا ہر وقت جائز اور چالیس قدم کی خصوصیت بلا وجہ۔ وھو تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۲۱۹ ذکر تپور ضلع بجنور مرسلہ طفیل احمد صاحب بکچر البونی ۲۷ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

کیا فواتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو طعام بر نیت ایصالِ ثواب بروجِ مُردگان تقسیم کیا جاتا ہے اس کو اغیار بھی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ عام امواتِ مومنین کے لیے جو کھانا وغیرہ دیا جاتا ہے اُس میں اور اس طعام میں جو انبیاء عظام اور اولیاء کرام کے ارواح کے لیے ہدیہ کیا جاتا کچھ ذاتی فرق ہے یا نہیں؟ برکت و عدم برکت کے اعتبار سے دونوں حالتوں میں مصروف ایک ہوگا یعنی صرف فقرار کو دینا یا اغیار کے لیے بھی کھانا جائز ہوگا۔ فقط بیتواتوجروا

الجواب

طعام تین قسم ہے، ایک وہ کہ عوام ایامِ موت میں بطورِ دعوت کرتے ہیں یہ ناجائز و ممنوع ہے۔
 لان الدعوة انما شرعت فی السور ولا فی الشور
 اس لیے کہ دعوت کو شریعت نے خوشی میں رکھا ہے غمی میں نہیں۔ جیسا کہ فتح القدیر وغیرہ کتب اکابر میں ہے۔ (ت)

اغیار کو اس کا کھانا جائز نہیں۔

دوسرے وہ طعام کہ اپنے اموات کو ایصالِ ثواب کے لیے بہ نیت تصدق کیا جاتا ہے فقرار اس کے لیے احق ہیں، اغیار کو نہ چاہئے۔
 تیسرے وہ طعام کہ نذرِ ارواحِ طیبہ حضراتِ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ و الثناء کیا جاتا ہے اور فقرار و اغیار سب کو بطور تبرک دیا جاتا ہے یہ سب کو بلا تکلف روا ہے، اور وہ ضرور باعثِ برکت ہے۔ برکت والوں کی طرف جو چیز نسبت کی جاتی ہے اس میں برکت آ جاتی ہے، مسلمان اس کھانے کی تعلیم کرتے ہیں اور وہ اس میں مصیب ہیں۔ ائمہ دین نے بسندِ صحیح روایت فرمایا کہ ایک مجلس سماعِ صوفیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں نذر حضور سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک پیرہ زرد رکھا ہوا تھا، حالتِ وجد میں ایک صاحب کا پاؤں اُس سے لگ گیا فوراً رب العزت جل و علانے ان کا حالِ ولایت سلب فرمایا فسأل اللہ العفو و العافیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ از شہر محلہ ذخیرہ مسئلہ منشی شوکت علی صاحب مہر چنگی ۱۷ جمادی الآخر
کیا حکم ہے علمائے اہلسنت والجماعت کا اس مسئلہ میں کہ جنوں پر جو سوم کی فاتحہ کے قبل کلمہ طیبہ
پڑھا جاتا ہے اس کے کھانے کو بعض شخص مکروہ جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قلب سیاہ ہوتا ہے۔ آیا یہ صحیح ہے
تو ان کو کیا کرنا چاہئے؟ اسی طرح فاتحہ کے کھانے کو جو عام لوگوں کی ہوتی ہے کہتے ہیں ایک موضع میں ان سوم کے
پڑھے ہوئے جنوں کو مسلمان اپنا اپنا حصہ لے کر مشرک چاروں کو دے دیتے ہیں وہاں یہی رواج ہمیشہ سے
چلا آتا ہے۔ لہذا ان کلمہ طیبہ کے پڑھے ہوئے جنوں کو مشرک چاروں کو دینا چاہئے یا نہیں؟ کیا یہ گناہ ہے؟
بتینوا توبتوا۔

الجواب

یہ چیزیں غنی نہ لے فقیر لے۔ اور وہ جوان کا منتظر رہتا ہے ان کے نہ ملنے سے ناخوش ہوتا ہے اس کا
قلب سیاہ ہوتا ہے مشرک یا چار کو اس کا دینا گناہ، گناہ۔ فقیر لے کر خود کھائے اور غنی لے ہی نہیں، اور
لے لئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دے دے۔ یہ حکم عام فاتحہ کا ہے، نیاز اولیائے کرام طعام موت نہیں وہ
برک ہے فقیر وغنی سب لیں۔ جبکہ مانی ہوئی نذر بطور نذر شرعی نہ ہو، شرعی پھر غیر فقیر کو جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۳ از قصبہ رچھاروڈ ضلع بریلی مسئلہ حکیم محمد احسن ۹ سوال ۱۳۳۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ سوم کے جنوں کا کھلنا علاوہ چھوٹوں کے بڑوں کو بھی جائز ہے یا نہیں؟
بتینوا توبتوا۔

الجواب

یہ چنے فقرا ہی کھائیں، غنی کو نہ چاہئے بچہ یا بڑا۔ غنی بچوں کو ان کے والدین منع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۴ از بگرام ضلع ہرودتی محلہ میدان پورہ مرسلہ سید محمد تقی صاحب قادری ابراہیم حسینی ۲۶ صفر ۱۳۳۷ھ
اگر مردہ کو اس کا خویش واقارب خواب میں دیکھے تنہا یا اُس کو کسی قسم کی چیز طلب کرتے ہوئے دیکھے
تو ایسی حالت میں مردہ کا فاتحہ کھلنے پر دلانا جائز ہے یا نہیں؟ یا وہ چیز جو اس نے خواب میں طلب کی ہے
وہ اُس کے نام پر فاتحہ دلا کر خیرات کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور فاتحہ کے وقت ہمراہ کھانے کے پانی کا رکھنا جائز
ہے یا نہیں؟

الجواب

بہتر ہے کہ جو چیز طلب کی محتاج کو اس کی طرف سے دی جائے اور کھانے پر فاتحہ اس کے سبب سے منع
نہ ہوگی وہ بھی اور پانی رکھنے میں حرج نہیں۔ محتاج کو وہ کھانا کھلائیں اور پانی پلائیں سب کا ثواب پہنچے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۳ امانت علی شاہ قصبہ نواب گنج ضلع بریلی ۱۷ رمضان ۱۳۲۱ھ

منشی کے چراغ میں گھی ڈال کر جلانا چاہئے یا نہیں؟ آٹے کے چراغ میں گھی ڈال کر جلا کر کھانا یا ملیدہ کے اوپر رکھ کر فاتحہ دینا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

بلا ضرورت گھی جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ اور فاتحہ و قرآن خوانی اور درود خوانی کئے اگر چراغ کے قرب کی حاجت ہو اور اس خیال سے کہ تیل میں کبھی بدبو آتی ہے گھی سے چراغ روشن کرے اور اس لحاظ سے کہ استعمالی چراغ صاف نہیں ہوتا اور کورے میں جلائیں تو گھی پئے گا اور بیکار جائے گا لہذا آٹے کا چراغ بنائیں کہ آٹا پئے بھی تو اس کی روٹی پک سکتی ہے، تو اس میں حرج نہیں۔ مگر یہ عادت کر لینی کہ بلا ضرورت بھی فاتحہ کے لیے گھی جلائیں وہی اسراف و حرام ہے، اور وہ صورت جواز جو ہم نے لکھی اُس میں بھی وہ چراغ کھانے کے اوپر نہ رکھا جائے بلکہ کھانے سے الگ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۴ از ریاست جادرہ مکان عبدالمجید خاں صاحب سہ راستہ دار بتاریخ ۱۸/۱۳۱۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فاتحہ وغیرہ میں اکثر لوگ گھی کے چراغ، کپڑے، بھوتی وغیرہ رکھتے ہیں، یہ اشیاء رکھنا کیسا ہے؟ فقط

الجواب

کپڑا، بھوتے یا جو چیز مسکین کو نفع دینے والی مسکین کو دینے کی نیت سے رکھیں کوئی حرج نہیں ثواب ہے، مگر فاتحہ کے وقت گھی کا چہرہ جلانا فضول ہے، اور بعض اوقات داخل اسراف ہوگا، اس سے احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۵ مرزا باقی بیگ رام پوری ۱۶ محرم ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس فعل نیک کا ثواب چند اموات کو بخشا جائے وہ اُن پر تقسیم ہوگا یا سب کو اس پورے فعل کا ثواب ملے گا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اللہ عز و جل کے کرم عظیم و فضل عظیم سے اُمید ہے کہ سب کو پورا پورا ثواب ملے، اگرچہ ایک آیت یا درود یا تہلیل کا ثواب آدم علیہ السلام سے قیامت تک کے تمام مومنین و مومنات اچھا و اموات کچھ لیے ہدیہ کرے۔ علمائے اہلسنت سے ایک جماعت نے اسی پر فتویٰ دیا۔ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں

وسعت فضل الہی کے لائق بھی ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں،

مثل ابن حجر المکی عما لو قرأ لا هل المقبرة الفاتحة هل یقسم الثواب بینهم او یصل لكل منهم مثل ثواب ذلك كاملا فاجاب بانه افقی جمیع بالتانی وهو اللائق بسعة الفضل ۱۰۰۔

حضرت ابن حجر مکی سے سوال ہوا اگر اہل مقبرہ کے لیے فاتحہ پڑھا تو ثواب ان کے درمیان تقسیم ہوگا یا ہر ایک کو اس کا پورا ثواب ملے گا؟ انہوں نے جواب دیا کہ ایک عجات نے دوسری صورت پر فتویٰ دیا ہے اور وہی فضل ربانی کی وسعت کے شایاں ہے (ت)

اور ہر شخص کو افضل یہی کہ جو عمل صالح کرے اس کا ثواب اولین و آخرین احوار و اموات تمام مومنین و مومنات کے لیے ہدیہ بھیجے سب کو ثواب پہنچے گا اور اُسے اُن سب کے برابر اجر ملے گا۔

فی رد المحتار عن التماس خانیة عن المحيط الافضل لمن یتصدق فغلا ان ینوی لجمیع المؤمنین والمؤمنات لانها تصل الیهم ولا یسقط من اجرة شیء ۱۰۱۔

رد المحتار میں تمار غانیہ سے، اس میں عیط سے منقول ہے کہ جو کوئی نفل صدقہ کرے تو بہترین یہ ہے کہ تمام مومنین و مومنات کی نیت کرے اس لیے کہ وہ سب کو پہنچے گا اور اس کے اجر سے کچھ کم نہ ہوگا (ت)

دارقطنی وطبرانی و طی و سلمی امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے راوی حضور پُر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من مر على المقابر وقرأ قل هو الله احد احدی عشرة مرة ثم ذهب اجرها للاثموات اعطی من الاجر بعدد الاموات ۱۰۲۔

جو مقابر پر گزرے اور قل هو اللہ گیارہ بار پڑھ کر اس کا ثواب اموات کو بخشے بعد تمام اموات کے ثواب پائے۔

ربا ابن قیم ظاہری المذہب کا کتاب الروح میں تقسیم ثواب کو اختیار کرنا یعنی ایک ہی ثواب اُن پر ٹکڑے ہو کر بٹ جائے گا حدیث قال لو اهدی النکل الی اربعة یحصل لكل منهم سبعة ۱۰۳ (اس کے الفاظ یہ ہیں،

| | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--|
| ۱۰۵/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۱۰۵/۱ | سہ و سہ رد المحتار مطلب فی القراءۃ للیت الخ |
| ۶۵/۳ | مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر | ۶۵/۳ | سہ فتح القدر عن علی رضی اللہ عنہ باب الحج عن النیر |
| ۱۵۵/۱۵ | موسسة الرسالة بیروت | ۱۵۵/۱۵ | کنز العمال رافعی عن علی ۲۲۵۹۶ حدیث ۲۲۵۹۶ |
| ۲۵۷/۲ | مصطفیٰ البانی مصر | ۲۵۷/۲ | رد المحتار عن مطلب فی اہم الثواب الاعمال للغیر |
| ۱۰۵/۱ | ادارة الطباعة المصریہ مصر | ۱۰۵/۱ | سہ رد المحتار بحوالہ کتاب الروح مطلب فی القراءۃ للیت الخ |

اگر چار آدمیوں کو سب ہدیہ کیا تو ہر ایک کو چوتھائی ملے گا۔ ت)
اقول وبالله التوفیق فتویٰ علماء کہ سب کو ثواب کامل ملے گا، اس قول ابن قیم پر بچہ و جب

مرج ہے۔
اؤلا ابن قیم بد مذہب ہے، تو اس کا قول علمائے اہلسنت کے مقابل معتبر نہیں۔
 ثانیاً وہ اسی کا قول ہے اور یہ ایک جماعت کا فتویٰ والعمل بما علیہ الاکثر (اور عمل اس پر ہوتا ہے جس پر اکثر ہوں۔ ت)۔

ثالثاً وهو الطهران المعلوم (اور وہی نقش بانگوار ہے، یعنی زیادہ مضبوط جواب ہے۔ ت)
 ثواب واحد کا سب پر منقسم ہونا ایک ظاہری بات ہے جسے آدمی بنظر ظاہر اپنی رائے سے کہہ سکتا ہے، عالم شہود میں یونہی دیکھتے ہیں، ایک چیز دس کو دیکھے تو سب کو پوری نہ ملے گی ہر ایک کو ٹکڑا ٹکڑا پہنچے گا۔ غالباً اس ظاہری نے اسی ظاہری بات پر نظر اور معقول پر محسوس کو قیاس کر کے تقسیم کا حکم دے دیا۔ نہ کہ حدیث سے اس پر دلیل پائی ہو بخلاف اس حکم کمال کے کہ اگر کروڑوں کو بخشو تو ہر ایک کو پورا ثواب ملے۔ ایسی بات بے سند شرعی اپنی طرف سے نہیں کہہ سکتے تو ظاہر کہ جماعت اہل فتویٰ نے جب تک شرع مطہر سے دلیل نہ پائی ہرگز اس پر جرم نہ فرمایا بلکہ تصریح علماء سے ثابت کہ جو بات رائے سے نہ کہہ سکیں وہ اگرچہ بعض علماء کا ارشاد ہو حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم میں سمجھا جائے گا۔ آخر جب عالم متدین ہے اور بات میں رائے کو دخل نہیں تو لاجرم حدیث سے ثبوت ہو گا۔ امام علامہ قاضی عیاض نے سرک بن یونس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ سیاح فرشتے ہیں جن کے متعلق یہی حدیث ہے کہ جس گھر میں احمد یا محمد نام کا کوئی شخص ہو اس گھر کی زیارت کیا کریں۔ علامہ خفاجی مصری اس کی شرح نسیم الریاض میں فرماتے ہیں،

فهو ظاهر وان كان لسريخ فموفي حكمه
 المرفوع لان مثله لا يقال بالرواية اخصاصاً
 یہ اگرچہ سرک کا قول ہے مگر وہ مرفوع کے حکم میں ہے اس لئے کہ ایسی بات رائے سے نہیں کہی جاتی (اخصاصاً)
 یہ سرک نہ صحابی ہیں نہ تابعی نہ تبع تابعین میں سے، بلکہ علمائے مابعد سے ہیں۔ بایں ہمہ علامہ خفاجی نے ان کے قول نہ کو کہ حدیث مرفوع کے حکم میں ٹھہرایا کہ ایسی بات رائے سے نہیں کہی جاتی۔ اسی طرح مانحن فیہ (زیر بحث مسئلہ۔ ت) میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ علماء کا وہ فتویٰ بھی حدیث مرفوع کے حکم میں ہونا چاہئے۔

ثمة اقول وبالله التوفیق (میں پھر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ

لے خاص اس بات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تین حدیثیں پائیں،

حدیث اول: امام ابو القاسم اصبہانی کتاب الترغیب اور امام احمد بن الحسین بیہقی شعب الایمان میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من حج عن والدیه بعد وفاتہما کتب اللہ لہ عتقا من الناس وكان للمحبوج عنہما اجر حجة تامة من غیر ان ینقص من اجورہما شیء
جو اپنے ماں باپ کی طرف سے اُن کی وفات کے بعد حج کرے اللہ تعالیٰ اس کے لیے دوزخ سے آزادی لکھے اور ان دونوں کے لیے پورے حج کا اجر ہو بغیر اس کے کہ ان کے ثوابوں میں کچھ کمی ہو۔

اگر ثواب نصف نصف ملتا تو اس آدمی سے کمی ہو جانے کا کیا احتمال تھا جس کی نفی فرمائی گئی۔ ہاں وہی اجر یہاں اجور ہو جائے، ہر ایک پورا پورا ہے کی پائے۔ یہ خلاف عقل ظاہر تھا، تو اسی کا افادہ ضرور مفید و اہم ہے۔
حدیث دوم: طبرانی اوسط میں اور ابن عساکر حضرت عبداللہ بن عمر ابن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما علی احدکم اذا اراد ان یتصدق لله صدقة تطوعا ان یجعلہا عن والدیه اذا کان مسلمین، فیکون لوالدیہ اجرہ لولہ مثل اجورہما بعد ان لا ینقص من اجورہما شیء۔
یعنی جب تم میں سے کوئی شخص کسی صدقہ نافلة کا ارادہ کرے تو اس کا کیا حرج ہے کہ وہ صدقہ اپنے ماں باپ کی نیت سے دے کہ انہیں اس کا جواب پہنچے گا اور اسے ان دونوں کے اجروں کے برابر ملے گا بغیر اس کے کہ ان کے ثوابوں میں کچھ کمی ہو۔

ان دونوں حدیثوں میں اگر کچھ تشکیک کی جائے تو حدیث سوم گویا نص صریح جس نے بحمدہ تعالیٰ اس امید کمال کو قوی کر دیا، اور قویٰ علما کی تاکید اکید فرمادی کہ ہر ایک کو کامل ثواب ملے گا۔ امام دارقطنی اور ابو عبداللہ ثعلبی فوائد ثقیات میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرماتے ہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
اذا حج الرجل عن والدیه تقبل منه ومنہما واستبشوت امر واحدہما، وکتب عند اللہ
جب آدمی اپنے والدین کی طرف سے حج کرے وہ حج قبول کیا جائے اور اُن کی روحیں خوش ہوں، اور یہ قبول کیا جائے۔

| | | | | |
|-------|-------------------------|-----------|--------------------|--------------------------|
| ۲۰۵/۶ | دار الکتب العلمیہ بیروت | حدیث ۹۱۲ | باب فی بر الوالدین | شعب الایمان |
| ۴۵۶/۵ | دار المعرفہ بیروت | حدیث ۹۴۳ | حدیث ۹۴۳ | المجامع الصغیر فی فضائلہ |
| ۲۶۰/۲ | نشرت السنة ملتان | کتاب الحج | | سنن الدارقطنی |

اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کرنے والا نیکو کار رکھا جائے۔
یہ لفظ دارقطنی کے ہیں، اور ثقیات میں ان لفظوں سے ہے،

من حج عن ابویہ ولم یحج اجزاء عنہا
وبشرت اسواھما فی السماء وکتب عند
اللہ برا۔

جس کے ماں باپ بچے حج کئے مر گئے ہوں یہ ان کی
طرف سے حج کرے وہ ان دونوں کا حج ہو جائے اور
ان کی رُوحوں کو آسمان میں خوشخبری دی جائے اور یہ شخص
اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرنے والا رکھا جائے۔
ظاہر ہے کہ حج ایک عبادتِ واحدہ ہے جس کا بعض کافی نہیں، زدہ کل سے معنی ہو، بلکہ قابلِ اعتبار
ہی نہیں، جیسے فجر کی دو رکعتوں سے ایک رکعت، یا صبح سے دوپہر تک کا روزہ۔ تو یہ حج کہ ان دونوں کی طرف
سے کافی ہو، ضرور ہے کہ ہر ایک کی جانب سے پورا حج واقع ہو، مگر فقہ میں مبین و مبہن ہو گیا کہ یہ اجزاء بمعنی اسقاط
فرض نہیں تو لاجرم یہی معنی مقصود کہ دونوں کو کامل حج کا ثواب ملے۔ محدث جلیل امام ابوالقاسم سلیمان بن احمد
طبرانی اس حدیث کی تفسیر فرماتے ہیں،

لا أعلم احدا قال بظاہر من الاجزاء عنہما
بحج واحد وهو محمول علی وقوعہ الاصل
فرضا وللفرغ نقلاً عن نقلہ فی التیسیر مع
التقریر والحمد لله رب العالمین هذا و
اللہ تعالیٰ اعلمو علمہ جل مجدہ اتم
واحکم۔

خدا نے برتر خوب جاننے والا ہے اور اس رب بزرگ کا علم سب سے زیادہ کامل اور محکم ہے۔ (ت)
ما ۲۳۶ مملکہ از شہر کتہ محلہ کوٹ مرسلہ محمود علی صاحب بنگال ۲ صفر المظفر ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و فضلاء شریعت امین ان مسئلوں میں :

اول کسی شخص نے ایک کلام مجید تلاوت کر کے ختم کیا اور اس کا ثواب پندرہ شخصوں کی ارواح کو فدیہ بخشا
ان رُوحوں میں تقسیم ہو جائے گا یعنی فی رُوح دو پارے پہنچے گا یا فی رُوح کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا؟

لہ فوائد ثقیات لابی عبد اللہ ثقفی

۲ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث من حج عن ابیہ مکتبۃ الامام الشافعی الریاض سعودیہ ۴۱۳/۲

اور نتیجہ اس کا دنیا میں ملے گا یا عقبی میں؟

دوسرے یہ کہ ثواب کس طرح کمند کر پہنچائے؟

تیسرے یہ کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ واهل بیتہ وسلم کو ثواب پہنچائے تو اس کی شمول میں اور ارواح بھی شامل کر سکتا ہے یا نہیں، اور کچھ اولیاء اور انبیاء کا نام بھی لیا جائے یا نہیں؟ چوتھے یہ کہ دنیا میں کیا فائدہ اور عقبی میں کیا بدل حاصل ہوگا؟ بیوقوف تو جروا۔

الجواب

اللہ عزوجل کے فضل سے اُمید ہے کہ ہر شخص کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا۔ ردالمحتار میں ہے:

مثل ابن حجر المکی عمالوقسراً لاھل المقبرة الفاتحة ھل یقسم الثواب بینھم او یصل لکل منھم مثل ثواب ذلک کاملاً فاجاب بانه افقی جمع بالثانی وهو اللائق بسعة الفضل ۛ

امام ابن حجر مکی سے سوال ہوا: اگر قبرستان والوں کے لیے فاتحہ پڑھی تو ثواب ان کے درمیان تقسیم ہوگا یا ہر ایک کو اسی کے مثل پورا پورا ثواب ملے گا؟ انھوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت علماء نے دوسری صورت پر فتویٰ دیا ہے اور وہی فضل الہی کی وسعت کے لائق ہے۔ (ت)

اس مسئلہ کی پوری تحقیق فتاویٰ فقیر میں ہے، نتیجہ ملنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ مسلمانوں کو نفع رسائی سے اللہ عزوجل کی رضا و رحمت ملتی ہے اور اس کی رحمت دونوں جہان کا کام بنا دیتی ہے۔ آدمی کو اللہ کے کلام میں اللہ کی نیت چاہیے، دنیا اس سے مقصود رکھنا حماقت ہے۔ دعا کرے کہ الہی یا یہ جو میں نے پڑھا اس کا ثواب فلاں شخص یا فلاں فلاں اشخاص کو پہنچا، اور افضل یہ ہے کہ تمام مسلمان و مسلمات کو پہنچائے۔ مسک المتقسط میں ہے:

یقرأ ما تیسرلہ من الفاتحة والاخلاص سبعا وثلاثا ثم یقول اللھم اوصل ثواب ما قرأناہ الی فلاں او الیھم ۛ

جو میرے پڑھے سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلصاص سات بار یا تین بار، پھر کہے: اے اللہ! ہم نے جو پڑھا اس کا ثواب فلاں کو یا ان سب کو پہنچا۔ (ت)

محیط و تبارخانیہ و شامی میں ہے ،

الافضل لمن يتصدق فله ان ينوی لجميع
المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم
ولا ينقص من اجره شيء

جو کوئی نفل صدقہ کرے اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ تمام
مؤمنین و مومنات کی نیت کرے اس لیے کہ وہ ان
سب کو ملے گا اور اس کے اجر سے کچھ نہ گئے گا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں تمام انبیاء و اولیاء و مؤمنین و مومنات جو گزر گئے اور
جو موجود ہیں اور جو قیامت تک آنے والے ہیں سب کو شامل کر سکتا ہے اور یہی افضل ہے۔ صحیحین میں ہے ،

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ضحي
بكبشين احلين احدهما عن نفسه والاخر
عن امته و زاد ابن ماجة ذبيح احدهما
عن امته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد
له بالبلاغ وذبيح الاخر عن محمد و آل
محمد و لاحمد و غيره عن ابي هريرة
رضي الله تعالى عنه صلى الله تعالى عليه وسلم
قوله عند التضحية اللهم لك و منك عن
محمد و امته

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھوں کی ، جن کے
رنگ سفیدی سیاہی ملے ہوئے تھے ، قربانی کی ،
ایک کی اپنی طرف سے ، دوسرے کی اپنی امت کی
طرف سے ۔ ابن ماجہ میں یہ اضافہ ہے ، ایک
اپنی امت کی طرف سے قربان کیا ہر اس شخص کی طرف
سے جس نے کلمہ طیبہ کی شہادت کی اور حضور اکرم کے لیے
تبلیغ رسالت کی گواہی دی اور دوسرا حضرت محمد اور
آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام سے ذبح کیا ۔

امام احمد وغیرہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

راوی ہیں کہ قربانی کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یوں کہا تھا ، اے اللہ ! تیرے لیے اور تجھ سے ،
یہ محمد اور اس کی امت کی جانب سے ہے ۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے ،

لا فرق بين ان يكون المجعل له اس میں کوئی فرق نہیں کہ جس دوسرے کے لیے اپنا ثواب

| | | | |
|-------|-------------------------------|--|----------------------------|
| ۶۰۵/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | مطلب فی القراءة للیت الخ | لہ رد المحتار |
| ۶۵/۳ | نوریہ رضویہ سکھ | باب الحج عن الغیر | فتح القدیر بحوالہ الصحیحین |
| ۲۲/۴ | دار الکتاب بیروت | باب اضحیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | مجمع الزوائد |
| ص ۲۳۲ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | باب اضحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | سنن ابن ماجہ ابواب الاضاحی |
| " | " | " | سنن ابن ماجہ |

میتا او حیا۔

ہدیہ کرے وہ وفات پا چکا ہو یا زندہ ہو۔ (ت)

جو کچھ اللہ چاہے قال اللہ تعالیٰ:

جو کوئی دنیا کا عوض چاہے ہم اسے اس میں سے دیں گے
اور جو آخرت کا ثواب چاہے ہم اسے اس میں سے
عطا فرمائیں گے اور قریب ہے کہ ہم شکر کرنے والوں
کو جزا بخشیں۔

ومن یرد ثواب الدنیا فؤتہ منها ومن یرد
ثواب الآخرۃ فؤتہ منها وسنجزی
الشکریں ۛ

اور فرماتا ہے عز وجل:

جو دنیا چاہے ہم اس میں سے جتنا چاہیں یہاں
دے دیں، پھر اس کے لیے جہنم رکھیں اس میں بیٹھے
مذمتیں ہوتا، دھتکتے دیا جاتا۔ اور جو آخرت چاہے
اس کی سب کوشش کرے اور ہو مسلمان، تو ایسے ہی
لوگوں کی کوشش ٹھکانے لگتی ہے۔

من کان یرید العاجلۃ تجلتلہ فیہا ما نشاء
لمن نرید ثم جعلنا لہ جہنم یصلیہا مذمومۃ
مدحورۃ ومن اراد الآخرۃ وسعی لہا سعیہا
وہو مؤمن فاولئک کان سعیہم مشکورۃ۔

منہ ۲۲۲ ازکارا ڈاکخانہ ادنیٰ ضلع گیا مرسلہ مولوی علی احمد صاحب ۵ شعبان ۱۳۳۱ھ
زید کہتا ہے اگر دو چار شخصوں کو اجمالاً ایصالِ ثواب کیا جائے تو ہر ایک کو پورا پورا پہنچے گا، اور ہر تقسیم
کا قائل ہے۔ زید اپنے ثبوت میں شامی کی یہ عبارت پیش کرتا ہے:

ابن حجر مکی سے سوال ہوا، اگر اہل قبرستان کے لیے
فاتحہ پڑھے تو ثواب ان کے درمیان تقسیم ہوگا یا
ان میں سے ہر ایک کو اس کے ثواب کا مثل کامل
طور پر پہنچے گا۔ اُمنوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت
نے صورت دوم پر فتویٰ دیا ہے اور وسعتِ کرم کے
لائق وہی ہے۔ (ت)

لکن سنل ابن حجر المکی عما لوقرأ لاهل
المقببۃ الفاتحۃ هل یقسم الثواب بینہم
او یصل لکل منہم مثل ثواب ذلک کاملا
فاجاب بانہ افق جمعہ بالشافی وھو اللائق
بسعة الفضل ۛ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۹/۳

۱۰ بحرالرائی باب الحج عن الغیر

۱۳۵/۳ ۱۰ القرآن

۱۹ و ۱۸/۱۴ ۱۰ القرآن

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۵/۱

مطلب فی القراءۃ للیت الخ ۱۰ رد المحتار

اور جو کہتا ہے کہ سوال میں دو باتیں مذکور ہیں : ایک تو ایصالِ ثوابِ قرأت اور اس کے ساتھ تقسیمِ ثوابِ مرقوم، اور دوسرے وصولِ مثلِ ثواب۔ چونکہ عند الشافعیہ عبادتِ بدنیہ کا ثواب ہی نہیں پہنچتا، اس لیے علامہ ابن حجر نے اول جواب سے تو بالکل سکوت فرمایا اور فقط شقِ ثانی کا بموجب مذہب مختار متاخرین شافعیہ جواب دیا جس کی تشریح علامہ شامی اس عبارت سے کچھ اوپر بائیں الفاظ فرماتے ہیں :

والذی حرره المتأخرون من الشافعية وصول
القرأة للمیت اذا كانت بحضورته اودعی له
عقبها، والدعاء عقبها ارجی للقبول ومقتضاه ان المراد
انتفاع المیت بالقرأة لا حصول ثوابها له
ولهذا اختاروا فی الدعاء اللهم اوصل
مثل ثواب ما قرأته الی فلان واما عندنا
فالواصل الیه نفس الثواب۔
متاخرین شافعیہ نے جو تنقیح کی ہے وہ یہ ہے کہ قرأت
میت کو پہنچتی ہے جبکہ قرأت اس کے پاس ہو یا بعد
قرأت اللہ سے دعا کی جائے اس لیے کہ قرأتِ قرآن
کے بعد دعائیں اُمید قبول زیادہ ہے۔ اس کا مقتضار
یہ ہے کہ میت کو قرأت سے فائدہ ملتا ہے یہ نہیں کہ
قرأت کا ثواب اسے حاصل ہوتا ہے اسی لیے دعائیں
وہ یہ الفاظ اختیار کرتے ہیں کہ اے اللہ ! میں نے جو پڑھا

اس کے ثواب کا مثل فلاں کو پہنچا مگر ہمارے نزدیک خود ثواب اسے پہنچتا ہے۔ (ت)
غرض بموجب مذہب حنفیہ کہ وہ وصولِ ثوابِ مرقوم کے قائل ہیں تقسیمِ لابی ہے کیونکہ ہر عمل کا ثواب خواہ
بتضامین ہی سہی عند اللہ ایک امر محدود ہے جس کا وصول دوچار شخصوں کو بلا تقسیم کے عقلاً ممکن ہے۔ اور ابن حجر کا
قول ثانی کو "لائی بسعة الفضل" فرمانا بھی اسی کو مقتضی ہے کہ قائلین وصولِ ثوابِ قرأت کے نزدیک تقسیم ضروری ہے
اگر اول صورت بھی وصولِ کامل ہو تو ثانی لائی بسعة الفضل فرمانا بالکل بے معنی ہو جاتا ہے بعدہ الغرق
بینہما (کیونکہ دونوں میں فسق نہ ہوگا۔ ت) اب علمائے کرام فرمائیں کہ حق بجانب کون شخص ہے زید یا بکر؟
اور بموجب مذہب حنفیہ تقسیم ضروری ہے یا نہیں؟ بیذا تو جروا۔

الجواب

عبارتِ فتاویٰ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مطلب بہت صاف ہے، بکرنے بالکل تحویل کر دیا۔ امام
ابن حجر مکی سے ایک سوال ہے جس میں سائل دریافت کرتا ہے کہ متعدد مسلمانوں کے لیے فاتحہ پڑھے تو ثواب ان پر
تقسیم ہوگا یا ہر میت کو کامل ثواب ملے گا مثل کا لفظ کہ شقِ ثانی میں سائل شافعی المذہب نے اپنے مذہب کی
رعایت سے بڑھایا، شقِ اول میں بھی اُن کے طور پر ملحوظ ہے ولہذا ثوابہا نہ کہا بلکہ الثواب بلام عہد یعنی وہی

ثواب کہ ہم شافعیہ کے نزدیک معروف و معروف ہے کہ مثل ثواب قاری ہے، آیا اموات پر تقسیم ہو گا یا ہر ایک کو پورا ملے گا۔ روشن ہے کہ یہ ایک ہی سوال ہے اور اس میں مقصود بالاستغاثہ تقسیم و تکمیل کی دو مشقوں سے ایک متعین جس کا جواب امام نے دیا کہ ایک جماعت نے شتی دوم پر فتویٰ دیا یعنی ہر ایک کو پورا ثواب پہنچے گا اور یہی وسعت رحمت الہیہ کے لائق ہے نہ یہ کہ دو سوال تھے، پہلا مذہب حنفیہ اور دوسرا مذہب شافعیہ سے امام نے پہلے جواب سے سکوت کیا اور دوسرے کا جواب دیا۔ یوں ہوتا تو تقسیم اور لکل منہم فضول تھا کہ حنفیہ و شافعیہ کا یہ اختلاف ایک جماعت اموات کے لیے قراءت سے خاص نہیں ایک میت کے لیے قراءت بھی یہی ہے کہ ہمارے نزدیک نفس ثواب پہنچتا ہے اور ان کے نزدیک اس کا مثل۔ ایسا ہوتا تو امام اس غلطی پر متنبہ فرماتے، پھر جواب یوں ہوتا کہ ایک جماعت نے ثانی پر فتویٰ دیا، بلکہ یوں ہوتا کہ ہمارا مذہب شتی ثانی ہے پھر نفس و مثل میں ستر رحمت کا کیا فرق ہے جسے امام هو اللاتی بسعة الفضل فرما رہے ہیں۔ بزرگ اس تلال کہ ابن حجر کے قول ثانی کو الخ عجیب ہے۔ شتی اول میں لفظ تقسیم خود مصرح ہے۔ سائل پوچھتا ہی یہ ہے کہ ثواب جو کچھ بھی پہنچے کہ وہ ان کے نزدیک مثل ثواب قاری ہے نہ نفس تقسیم ہو گا یا ہر ایک کو پورا پہنچے گا؟ امام نے جواب دیا کہ ہر ایک کو پورا پہنچا الیق ہے تو قائلین وصول ثواب سے یہ بھی ہوئے۔ شتی اول میں نفس ثواب القاری کہاں تھا۔

ثم اقول وبالله التوفیق (میں پھر اللہ تعالیٰ کی مدد سے کہتا ہوں۔ ت) یہاں تحقیق امر اور ہے جو شیعہ کو راساً ختم کرے۔ جب نظر عامہ اہل ظاہر پر شیعہ واحد کا دو شخصوں کو بلا تقسیم وصول عقلاً متنع ہے یعنی عرض واحد و عمل سے قائم نہیں ہو سکے (ورنہ اس تفسیر میں تو صریح منع ہے) تو واجب کہ حنفیہ کے نزدیک جب نفس ثواب قاری میت کو پہنچے قاری کے پاس نہ رہے، ورنہ یہ بھی عرض واحد کا دو عمل سے قیام ہو گا حالانکہ احادیث و حنفیہ و سائر علماء کرام خلاف یہ تصریح فرمائی ہیں۔ محیط پھر تاتارخانیہ پھر رد المحتار میں ہے،

الا فضل لمن يتصدق ففلا ان ينوی لجسیم
المومنین والمومنات لانها تصل اليهم ولا
ينقص من اجره شئ
صدقہ فعل کرنے والے کے لیے بہتر یہ ہے کہ تمام مومنین و مومنات کی نیت کرے کہ وہ سب کو پہنچے گا اور اس کے ثواب سے کچھ کم نہ ہو گا (ت)

توجیب وہی ثواب اس کے پاس بھی رہا اور دوسرے کو بھی پہنچا اور تقسیم نہ ہو گا کہ لا ینقص من اجرہ شئ اس کے ثواب سے کچھ کم نہ ہوا، تقسیم ہوتا تو قطعاً کم ہوتا، تو اگر دو سو یا لاکھ یا سب اولین و آخرین مومنین و مومنات کے وہی ثواب پورا پورا پہنچے اور تقسیم نہ ہو گیا استحالہ ہے، جیسے دو ویسے کروڑ یا کروڑ۔ امام جلال الملہ والہ الدین سیوطی

زہر الرئی شرح سنن نسائی میں نقل فرماتے ہیں،

ان للروح شانا اخر فيكون في الرفيق الاعلى
وهي متصلة بالبدن بحيث اذا سلم
المسلم على صاحبه سلم عليه السلام
وهي في مكانها هناك وهذا جبريل عليه
السلام ساءه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم وله ستائة جناح منها جناحان سدا
الافق وكان يدنو من النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم حتى يضع ركبتيه الى ركبتيه ويديه
على فخذييه وقلوب المخلصين تسع لايमान
بانه من الممكن انه كان هذا الدنو وهو في
مستقرة من السموات ، وهذا محمل
تغزله تعالى الى سماء الدنيا ودنوه عشية عرفة
ونحوه فهو منزلة عن الحركة والانتقال وانما
يأتي الغلط ههنا من قياس الغائب على الشاهد
فيعتقد ان الروح من جنس ما يعهد من
الاجسام التي اذا اشغلت مكانا لم يمكن ان
تكون في غيره وهذا غلط محض فثبت بهذا
انه لا منافاة بين كون الروح في عليين او
الجنة او السماء وان لها بالبدن اتصالا بحيث
تدرك وتسمع وتبصر وتقرء بها واغايستغرب
هذا لكون الشاهد الدنيوي ليس فيه
ما يشاهد به هذا وامور البرزخ والاخرة على
نمط غير المألوف في الدنيا اه مختصراً

روح کی شان ہی کچھ اور ہے، وہ ملائکہ اعلیٰ میں رو کر بھی
بدن سے متصل ہوتی ہے کہ جب مسلمان صاحب قبر کو
سلام کرتا ہے تو وہ اسے جواب دیتا ہے جبکہ روح وہاں
اپنے مقام میں ہے۔ یہ حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ
السلام میں جنیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس
حالت میں دیکھا کہ ان کے چھ سو پر ہیں جن میں سے دو پر
پورے آفتی پر چھائے ہوئے ہیں۔ اس کے باوجود وہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قریب آتے یہاں تک
کہ اپنے زانو حضور کے زانوؤں کے متصل اور اپنے ہاتھ
حضور کی رانوں پر رکھ دیتے۔ مخلصین کے قلوب اس بات
پر ایمان لانے کی وسعت رکھتے ہیں کہ یہ امر ممکن ہے کہ
ان کا حضور سے یہ قرب عین اسی حالت میں ہو جب وہ
آسمانوں کے اندر اپنے مستقر میں موجود ہوں۔ یہی حال
اُس کا بھی ہے جو مروی ہے کہ رب تعالیٰ آسمان دنیا کی
طرف نزول فرماتا ہے اور قریب ہوتا ہے عرفہ کی شام کو
اور اس کے مثل، کیونکہ وہ قریب حرکت و انتقال سے منزہ ہے۔
یہاں غلطی غائب کو شاہد پر قیاس کرنے سے ہوتی ہے۔
آدمی یہ اعتقاد کرتا ہے کہ روح بھی معہود اجسام کی جنس
سے ہے کہ جب ایک مقام میں ہو تو دوسرے مقام میں
ہونا ممکن نہیں، یہ محض غلط ہے۔ اس سے ثابت ہوا
کہ اس میں کوئی منافات نہیں کہ روح علیین اور جنت
اور آسمان میں ہو اور بدن سے بھی اس کا ایسا اتصال ہو
کہ ادراک، سماعت، نماز، قرأت سارے کام کرتی رہے۔

یہ بات صرف اس لیے عجیب معلوم ہوتی ہے کہ دنیاوی محسوسات میں ایسی کوئی چیز نہیں پاتے جو اس سے ملتی جلتی ہو
مگر برزخ اور آخرت کے معاملات تو دنیا کے طرز مالوف سے جداگانہ شان رکھتے ہیں اور مختصراً (ت)
حضرت جامی قدس سرہ السامی نفحات الانس شریف میں فرماتے ہیں،

شیخ مفرج رحمہ اللہ تعالیٰ ازاہل صعیہ مصرست بسیار
جلیل القدر و کبیر الشان بود و یکے از اصحابے وے
را روز عرفہ در عرفات دید و یکے دیگر در همان روز
در خانہ تولیش دید و تمام روز با وے بود چون آن دو
شخص بہم رسیدند و ہر یک آنچہ دیدہ بودند باہم
گفتند میان ایشان نزاع شد یکے گفت وے
روز عرفہ در عرفات بود، بر صدق آن سوگند بطلاق
خورد، یکے گفت تمام آن روز در خانہ خود بود
وے نیز سوگند بطلاق خورد، پس خصوصت کنان
پیش مفرج آمدند، شیخ گفت بہر دو راست گفتہاید
بذن یہ یکدام طلاق نشدہ است، یکے از اکابر میگوییہ کہ من
از شیخ مفرج پرسیدم کہ صدق ہر یک موجب حنث
دیگرست، چون سوگند بیکش حانث نہ شدہ باشد
و در آن مجلس کہ من ایں پرسیدم جماعتی از علماء حاضر
بودند، شیخ اشارت بہم کرد کہ درین مسئلہ سخن گویند
ہر کس چیزے گفت اما بیکس جواب شافی و کافی
نہ گفت، در آن اثنا جواب آن بر من ظاہر شد کہ شیخ
اشارت بمن کرد کہ جواب آن بگو، من گفتم چون ولی ولایت
متحقق گرد و در آن معنی کہ روحانیت وے مصور بصورت
تواند شد چمکن بود کہ در وقت واحد در جہات مختلفہ
خود را بصورتہائے متعددہ بنماید چنانکہ خواہد پس
آنکس کہ وے را در بعضے ازاں صور بعرفات دیدہ

شیخ مفرج رحمہ اللہ تعالیٰ مصر کے اہل دل حضرات سے
ہیں، بزرگ رتبہ اور بڑی شان رکھتے تھے، ان کے
ایک مرید نے عرفہ کے دن انھیں عرفات میں دیکھا اور
دوسرے مرید نے اسی دن انھیں اپنے گھر میں دیکھا
اور دن بھر ان کے ساتھ رہا، جب دونوں مریدوں
کی ملاقات ہوئی اور ہر ایک نے جو دیکھا تھا آپس میں
بیان کیا تو ان کے درمیان اختلاف ہوا۔ ایک نے کہا:
حضرت عرفہ کے دن عرفات میں تھے اور اس کی صداقت
پر طلاق کی قسم کھائی۔ دوسرے نے کہا: اُس روز دن بھر
اپنے گھر میں تھے، اس نے بھی طلاق کی قسم کھائی۔ پھر
جھگڑتے ہوئے شیخ مفرج کے پاس آئے۔ شیخ نے کہا:
دونوں سچ کہتے ہیں کسی کی بیوی کو طلاق نہیں ہوتی۔
اکابر میں سے ایک کا بیان ہے کہ میں نے شیخ مفرج
سے پوچھا، ہر ایک کی صداقت دوسرے کی قسم ٹوٹنے
کی مقتضی ہے پھر کسی کی قسم کیسے نہیں ٹوٹی؟
جس مجلس میں میں نے یہ سوال کیا علماء کی ایک جماعت
موجود تھی، شیخ نے سب کو اشارہ کیا کہ اس مسئلہ
میں کلام کریں۔ ہر شخص نے کچھ نہ کچھ بیان کیا مگر کسی
نے شافی و کافی جواب نہ دیا۔ اسی اثنا میں جواب
مجھ پر منکشف ہو گیا اور شیخ نے میری طرف اشارہ
فرمایا کہ تم اس کا جواب دو۔ میں نے عرض کیا کہ
جب ولی کی ولایت اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ اس

یاشد ہم راست دیدہ باشد و آنکہ در بعضی دیگر از ان
صور در حنا نہ خودش دیدہ باشد ہم راست دیدہ باشد
و بسوگند یک حادث نہ شود، و شیخ مفرح فرمود کہ
جواب صحیح این است کہ تو گفتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و
نفعنا بہ ۛ

دوسرے نے کسی اور صورت میں اپنے گھر کے اندر تشریف فرما دیکھا اس نے بھی سچ دیکھا، اور کسی کی قسم نہ ٹوٹے گی۔
شیخ مفرح نے فرمایا: صحیح جواب یہ ہے جو تم نے دیا — خدا ان سے راضی ہو اور ہمیں ان سے نفع دے (ت)
حضرت میر سید عبدالواحد قدس سرہ المجاہد سبع سنابل شریف میں فرماتے ہیں:

مخدوم شیخ ابوالفتح جو پوری راقدس اللہ تعالیٰ روحہ
در ماہ ربیع الاول بحبت عرس رسول اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام از وہ جا استدعا آمدہ کہ بعد از نماز پیشین حاضر
شوند ہر وہ استدعا را قبول کردند۔ حاضران پر سیدند
اے مخدوم ہر وہ استدعا را قبول فرمود و ہر جب
بعد از نماز پیشین حاضر باید شد چگونہ میسر خواہد آمد۔
فرمود کشن کہ کافر بود چند صد جا حاضر می شد اگر
ابوالفتح وہ جا حاضر شود چہ عجب بعد از نماز پیشین
از ہر وہ جا چو ڈول رسید مخدوم ہر بار سے از حجرہ
بیرون می آمد و بر چو ڈول سوار میشد و می رفت و نیز در حجرہ
حاضر می ماند۔ خردمند تو ای را بر تمثیل حمل کن
یعنی پندار کہ تمثیلہائے شیخ بچندیں جا با حاضر شدہ
است۔ لا واللہ بلکہ عین ذات شیخ بہر جا حاضر
شدہ بود۔ ایں خود در یک شہر و یک مقام واقع شد۔
و ذات ایں موحد خود در اقصائے عالم

ماہ ربیع الاول میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے عرس پاک کی وجہ سے مخدوم شیخ ابوالفتح جو پوری
قدس سرہ کی دسٹل جگہ سے دعوت آئی کہ بعد نماز ظہر
تشریف لائیں، حضرت نے دسٹوں دعوتیں قبول کیں۔
حاضرین نے پوچھا، حضور نے دسٹوں دعوتیں قبول فرمائی
ہیں اور ہر جگہ نماز ظہر کے بعد پہنچا ہے یہ کیسے میسر
ہوگا؟ فرمایا، کشن جو کافر تھا سیکڑوں جگہ حاضر
ہوتا تھا اگر ابوالفتح دسٹل جگہ حاضر ہو تو کیا عجب ہے؟۔
نماز ظہر کے بعد دسٹوں جگہ سے پالکی پہنچی، مخدوم ہر بار
حجرہ سے باہر آتے، سوار ہوتے، تشریف لے جاتے
اور حجرہ میں بھی موجود رہتے — اے عقل مند!
اسے تمثیل پر محمول نہ کرنا، یعنی یہ نہ سمجھنا کہ شیخ کی
مثالیں اتنی جگہوں میں حاضر ہوئیں۔ نہیں قسم بخدا!
عین ذات شیخ ہر جگہ حاضر ہوئی۔ یہ تو ایک شہر اور
ایک مقام میں واقع ہوا خود اس موقع کی ذات عالم

حاضر است خواہ علویات خواہ سفلیات علیہ
 کے سروں میں موجود ہے خواہ علویات ہوں خواہ سفلیات (ت)
 جس کا دل ان حقائق کی وسعت نہ رکھے اور امور برزخ و آخرت کو اپنے مشہودات دُنیا ہی پر قیاس کرے
 اُس پر یہ ماننا لازم ہوگا کہ حنفیہ کے نزدیک بھی میت کو مثل قاری کا ثواب پہنچتا ہے کہ قاری کا ثواب تو اس کے پاس
 نہیں جاتا اور فرق مذہبین اتنا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک وہ ثواب اثر بہر قاری ہے اور شافعیہ کے نزدیک اجناس
 دُعائے قاری بہر حال وہ استبعاد جس کی بنا پر تقسیم ثواب لازم سمجھے تھے باطل ہو گیا۔ لاکھوں ہوں تو لاکھوں کو اتنا
 ہی ثواب پہنچے گا اور قاری کا ثواب کم نہ ہوگا، بلکہ بعد اموات ترقی کرے گا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من قرأ الاخلاص احدى عشر مرة ثم
 وهب اجرها للاموات اعطى من الاجر بعد
 الاموات۔ رواه الطبرانی والدارقطنی۔
 جو سورۃ اخلاص گیارہ بار پڑھ کر امواتِ مسلمین کو اس کا
 ثواب بخشے بعد اموات اجر پائے۔ (۱) سے طبرانی
 اور دارقطنی نے روایت کیا۔ ت)

باقی اصل مسئلہ کی تحقیق اور ہر ایک کو پورا ثواب پہنچنے کی توثیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۴۱ از بندہ رکراچی محلہ جمعدار گل محمد کراتی
 چرمی فریاد علما کرام و مفتیان عظام رحمکم ربکم اندین
 مسئلہ کہ اگر گروہ صبیان قرآن خواندہ یا دیگر اعمال
 حسنہ کردہ و ثواب آن بموتی بخشہ، شرعاً می رسد
 یا نہ؟ بینوا الجواب بسند الکتاب و توجہ واعند اللہ
 بحسن المآب صاحباً حسبہ اللہ تعالیٰ۔ جواب این
 مسئلہ بعبارت شافی و دلائل کافی از کتب فقہ حنفیہ و
 حدیث شریفہ مع حوالہ کتب فقہ نوشتہ و بمواہر علی
 اعلام آنجائے ثبت نمودہ بفرستند کہ عند اللہ ما جو
 وعند الناس مشکور خواهند شد، چرا کہ در باب این
 علمائے کرام و مفتیان عظام، آپ پر خدا کی رحمت ہو،
 اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے کہ اگر بچوں کی جماعت
 قرآن پڑھ کر یا دوسرے نیک اعمال کر کے اس کا
 ثواب مردوں کو بخشے تو شرعاً پہنچتا ہے یا نہیں؟
 کتاب کی سند سے واضح جواب دیں اور خدا کے یہاں
 حسن انجام کا ثواب لیں۔
 حضور! خالصاً اللہ اس سوال کا جواب شافی
 عبارت اور کتب فقہ حنفی و حدیث شریف کے دلائل
 سے کتب فقہ کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرما کر اور

| | | | |
|--------|--------------------------------|----------------------------|--------|
| ۱۷۰ ص | مکتبہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور | سنبہ ششم در حقائق وحدت الخ | ۱۷۰ ص |
| ۶۵۵/۱۵ | موسستہ الرسالہ بیروت | ۴۲۵۹۶ حدیث عنہ | ۶۵۵/۱۵ |
| ۶۵/۲ | مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر | باب الحج عن الغیر | ۶۵/۲ |
| ۲۵۴/۲ | مصطفیٰ البانی مصر | رد المحتار | ۲۵۴/۲ |

مسئلہ درمیان علمائے ہندو کراچی مباحثہ و اختلاف افتادہ
است آخر الامر طرفین برین قرار دہ اند کہ ہر جو اسیکہ
علمائے کرام بریلی دہند، بپادیکہ جانبین تسلیم نمایند۔
واقع ہوا۔ آخر طرفین نے یہ طے کیا کہ بریلی کے علمائے کرام جو جواب دیں وہ جانہیں تسلیم کریں۔ (ت)

الجواب

اللهم لك الحمد صل على المصطفى وآله
العمد ہر قربتے کہ صبی اہل آلت (نہ بچو اعتاق و
صدقہ و ہبہ مال کہ اصلاً از و صورت نہ بند) چو از صبی
عاقل ادا شود بر قول جمہور و مذہب صحیح و منصور ثوابش
ہم از ان او باشد علامہ استروشنی در جامع صغار
فرماید حسنات الصبی قبل ان یجری علیہ القلم
للصبی لا یبویہ لقولہ تعالیٰ وان لیس للانسان
اقدامی هذا قول عامۃ مشائخنا۔

ہیں اُس کے والدین کے لیے نہیں کیونکہ ارشاد باری ہے، انسان کے لیے وہی ہے جو اُس نے کوشش کی — یہ ہمارے
عامہ مشائخ کا قول ہے۔ (ت)

علامہ زین العابدین ابن نجیم مصری در احکام الصبیان
از کتاب الاشباہ فرماید،

تصح عبادتہ وان لم تجب علیہ و اختلفوا
فی ثوابہا والمعتقد انہ لہ وللمعلم ثواب التعلیم
و کذا جمیع حسناتہ۔

باز علمائے ما اصولاً و فروعاً تصریحات علیہ دارند کہ

علامہ زین العابدین ابن نجیم مصری کتاب الاشباہ کے
احکام الصبیان میں فرماتے ہیں،

بچے کی عبادتیں صحیح ہیں اگرچہ اس پر واجب نہیں، ان
کے ثواب کے بارے میں اختلاف ہے۔ معتد یہ ہے
کہ ثواب بچے ہی کے لیے ہوگا، اور معلم کو سکھانے کا
ثواب ملے گا۔ اسی طرح اس کی تمام نیکیوں کا حال ہے۔ (ت)
پھر کتب اصول و فروع میں ہمارے علمائے روشن تصریحاً

انسان رامی رسد کہ ثواب اعمال خودش از ان غیرے
کند کما نص علیہ فی المہدایۃ و شرو حہما و
الملتقی والدرد و خزائن المفتین و المہندیۃ
و غیرہا من کتب المذہب۔

علمائے کرام ابن عین را بچنان مرسل و مطلق
گذاشتہ اند و بیچ بڑے از تخصیص و تقیید ندادہ۔ پس
آن چنانکہ باطلاق اعمال بر شمول فرائض و تناول علیک
ابتداء برائے خود بی نیت غیر کردہ باشد و بر ارسال
غیر بر دخول مضمور پُر نور سید الانبیاء علیہم افضل
الصلوۃ و الثنار استدلال کردہ اند بچنان اطلاق
انسان بر دخول صبیان دلیلے کافی است تا آنکہ برٹنے
صحیح بر استثنائے آئناں قائم شود و خود آں برہان کجا
و کہ ام۔

بھی داخل ہیں جب تک کہ کوئی صحیح برہان ان کے استثنائے پر قائم نہ ہو جائے۔ مگر ایسی برہان کہاں اور کون؟
فی رد المحتار: فی البحر بحثان اطلاقہم شامل
للفریضۃ اھ و فیہ معنہ ان الظاہرانہ لافرق بین
ان ینوی بہ عند الفعل للغیر و یفعلہ لنفسہ
ثم بعد ذلک یجعل ثوابہ لغیرہ لاطلاق کلامہم
اھ و فیہ قلت و قول علمائنا لہ ان یجعل ثواب
عملہ لغیرہ یدخل فیہ النسب صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فانہ احق بذلک حیث انفذنا من
الضلالۃ اھ۔

موجود ہیں کہ انسان اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کے لیے
کر سکتا ہے، جیسا کہ ہدایہ، شروح ہدایہ، ملتقی، و در مختار
خزانۃ المفتین، ہندیہ وغیرہ کتب مذہب میں اس کی
صراحت ہے (نت)

علمائے کرام نے یہ کلام اسی طرح مُرسل و مطلق
رکھا ہے کسی تخصیص و تقیید کا اشارہ و نشان نہ دیا۔
تو جس طرح اعمال کو مطلق ذکر کرنے سے علمائے نے یہ استدلال
کیا کہ یہ حکم فرائض کو بھی شامل ہے اور اس عمل کو بھی
جسے ابتداء میں اپنے لیے دوسرے کی نیت کے بغیر کیا ہو
— اور جس طرح "غیر" کے عموم سے یہ استدلال کیا کہ
اس میں حضور پُر نور سید الانبیاء علیہم افضل الصلوۃ
و الثنار بھی داخل ہیں اسی طرح لفظ "انسان" مطلق
مذکور ہونا اس بات کی کافی دلیل ہے کہ اس میں بچے
داخل ہیں۔
رد المحتار میں ہے: بحر میں بطور بحث ہے کہ علماء کا اعمال
کو مطلق ذکر کرنا فرض کو بھی شامل ہے اھ اور اسی میں اسی
بحر کے حوالے سے ہے: ظاہر یہ ہے کہ میرے نزدیک
اس میں کوئی فرق نہیں کہ عمل کے وقت دوسرے کے لیے
کرنے کی نیت کی ہو یا اپنے لیے کرنے کی نیت کی ہو، پھر
اس کا ثواب دوسرے کے لیے کر دے، اس لیے کہ کلام علما
میں اطلاق ہے، ایسی کوئی قید نہیں اھ — اسی میں
ہے: میں نے کہا: ہمارے علما کا قول ہے کہ وہ اپنے عمل کا

دار احیاء التراث العربی بیروت

باب الحج عن الغیر

رد المحتار

" " "

مطلب فی القراءۃ للیت الخ

رد المحتار

" " "

مطلب فی اداء ثواب القراءۃ الخ

رد المحتار

" " "

" " "

" " "

" " "

" " "

" " "

ثواب ”دوسرے“ (اپنے غیر) کے لیے کر سکتا ہے۔ تو اس میں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی داخل ہیں اس لیے کہ وہ اس کے زیادہ حقدار ہیں کیونکہ حضور نے ہی ہیں گمراہی سے نجات دی (ت)

نہایت آنچہ اینچا بخاطر خطورتوان کرد آن سست
کہ نزد اصحاب معشر خفیفہ علم اللہ بالطاقہ الخفیفہ۔ این کار
بہتہ ثواب و اہدائے آنست و صبی از اہل تبرع نیست۔
ہیبہ اور ہیبہ ہے اور بچہ تبرع (اپنی طرف سے بھلائی اور احسان کے طور پر کچھ کرنے) کا اہل نہیں ہے۔ (ت)

اقول وباللہ التوفیق صبی عاقل از ہرگز تبرع
مجزو نیست۔ غشائے حجر ہیں ضررست۔ ولو فی الحال
کما فی القرض ولو بالاحتمال کما فی البیع آنجا کہ
بیع ضرر نیست در حجر نظر نیست بلکہ خلاف نظر و عین اضرار
ست کہ بمشایہ الحاق ابو بجا و احوال جارست۔ آخر نہیتی
کہ صبی بالاجماع از اہل ابتداء بسلام است بلکہ مودیش
را باید کہ اگر خود بایں کار تو گز نباشد تعلیم نماید، حالانکہ
این نیز از باب تبرع است تا آنکہ در حدیث او را
صدقہ نامیدہ اند ابو داؤد عن ابی ذر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ فی حدیث قال قال رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تسلیحہ علی من لقی صدقۃ۔
ہچنان باراد خود بکشادہ روی سخن فرمودن و یا ظہار
بداشت دندان سپید نمودن البخاری فی الادب
المفرد والترمذی وابن حبان فی صحیحہما
عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تبسمک فی وجہ
اخیک لک صدقۃ۔

دیکھئے کہ بچہ بالاجماع اس کا اہل ہے کہ سلام میں
پہل کرے بلکہ اس کے مُرتبی کو چاہئے کہ اگر خود اس کا
عادی نہ ہو تو اسے سکھائے، حالانکہ یہ بھی تبرع ہی
ہی کے باب سے ہے یہاں تک کہ حدیث میں اسے
صدقہ کا نام دیا گیا ہے۔ ابو داؤد حضرت ابو ذر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث میں راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو ملے اس سے سلام کرنا
صدقہ ہے۔“

اسی طرح اپنے بھائی سے کشادہ رُوئی سے

لہ سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی اطاعتہ الاذی آفتاب عالم پریس لاہور ۳۵۵/۲
لہ جامع الترمذی ابواب البر والصلۃ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۴/۲

بات کرنا اور انہارِ بشارت کے ساتھ مسکرانا۔ امام بخاری نے ادب المفرد میں اور ترمذی و ابن حبان نے اپنی اپنی صحیح میں ان ہی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے بھائی کے سامنے تیرا متم کرنا تیرے لیے صدقہ ہے۔ (ت)

بچکان راہ گم کردہ را بذکر معالم طریق دلالت
کردن احمد والشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم دل الطريق صدقۃ وفی حدیث
ابی ذر المذکور ارشادك الرجل فی امرض
الضلال صدقۃ۔

اسی طرح راستہ بھول جانے والے کو راہ کے نشاناً
بتا کر راہنمائی کر دینا۔ امام احمد اور بخاری و مسلم
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: راستہ بتانا صدقہ
ہے۔ اور حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث
مذکور میں ہے: جہاں کوئی راہ بھٹک جائے اس کی رہنمائی
کر دینا صدقہ ہے۔ (ت)

بچکان کر را سخن شنواند ان الخطیب فی جامعہ
عن سہیل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اسماع الاصم صدقۃ۔

اسی طرح ہرے شخص کو بات سنوانا۔
خطیب اپنی جامع میں سہیل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا: ہرے کو سننا صدقہ ہے۔

بچکان کہ باکیکہ جماعت نیافت اقدار
نمودن احمد و ابو داؤد و ابن حبان و الحاکم
عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم الاسرجل یتصدق علی هذا
قیصل معہ۔

اسی طرح جس شخص نے جماعت نہ پائی اس کی
اقدار کرنا۔ امام احمد، ابو داؤد، ابن حبان اور
حاکم حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر
کوئی ایسا شخص نہیں جو اس پر صدقہ کر دے کہ اس کے
ساتھ نماز ادا کرے۔ (ت)

| | | | |
|-------|--------------------------------|---------------------------------|-------|
| ۱/۴۴ | کتب الجہاد باب الحمدۃ فی الفرد | قدیمی کتب خانہ کراچی | ۱/۴۴ |
| ۲/۱۷ | ابواب البر والصلة | امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی | ۲/۱۷ |
| ۳/۶۲ | مروی از مسند ابی سعید الخدری | دار الفکر بیروت | ۳/۶۲ |
| ۱/۸۵ | باب فی الجمع فی المسجد مرتین | آفتاب عالم پریس لاہور | ۱/۸۵ |
| ۵/۲۵۴ | مروی از ابوامام | دار الفکر بیروت | ۵/۲۵۴ |

بچیاں انواع برکثیر وافر است و در آہنہائے
وہر روز صبیان مسلمین قرآن نیست تا زیانے یا اندیشہ
اونہا شد ازین ہمہ بگزرو بالا تر شوق ترا میرسد کہ لیسر خود
پسراں ماذون ہرگز خواہی کہ بے حاجت بذاذن کہے
مخبر از ولی پرسیدہ در خصوصات خویش وکیل کنی یا متاع
خودت فروختن یا کالائے برائے تو خریدن قسمائی
بے آنکہ نام اجرے در میان باشد ازین خود حسب تبرع
چیت۔ امار واداشتند کہ زیانے نہ پنداشتند بلکہ نصیح
عبارات اور اسودنگاشتند۔ در جامع الصغارا است فی
وکالۃ الذخیرۃ اذا وکل صبیاً بیع عبدۃ او وکلہ
بان یشتري له شیئاً فباع واشتری جازن اذا
کان یعقل ذلک فلا عہدۃ علی الصبی وانما
العہدۃ علی الامرء وکذلک لو وکل صبیاً
بالخصومۃ جازن بعد ان یکون الصبی بحیث
یعقل ما یقول وما یقال وھذہ المسئلۃ فی
الحاصل علی وجہین امان یکون صبیہ
اوصبی غیرہ فان وکل صبیہ جازن ولا یستامر
احداوان وکل صبی غیرہ فان کان ماذونالہ
فی التجارۃ لا یستامر ولیہ وان کان
محبوراً علیہ یستامر ولیہ فان اذن ولیہ
جازن لہ ان یوکلہ وھذا لان استعمال صبی
الغیر بغیر اذن الولی لا یجوز، و باذنہ یجوز
قالوا وھذہ المسئلۃ مروایۃ امت للاب
ان یعید ولدہ وقد اتفق علیہ المشائخ
وھل لہ ان یعید مال ولدہ بعض المتأخرین

اس طرح کی بہت سی اور کثیر نیکیاں ہیں۔ اور
ان کا دروازہ مسلمان بچوں پر بند نہیں جب تک کہ کوئی
نقصان یا اندیشہ نقصان نہ ہو۔
ان سب سے آگے بڑھے اور بلند تر نیچے
انسان اپنے لڑکے کو، یا ماذون لڑکوں میں سے جس کو
چاہے۔ بغیر اس کے کہ کسی کے اذن کی حاجت ہو
۔ اور مخبر ہو تو اس کے ولی سے پوچھ کر، اپنے مقدمات
میں وکیل بنا سکتا ہے یا اسے اپنا سامان بیچنے یا اپنے
لیے کوئی سامان خریدنے کا حکم دے سکتا ہے، بغیر اس
کے کہ درمیان میں کسی اجرت کا نام ہو۔ یہ خود تبرع
نہیں تو اور کیا ہے؟ مگر علانیہ اسے جائز رکھا کیونکہ اس
میں کوئی نقصان نہ سمجھا، بلکہ اسکی عبارت نصیح کو فائدہ قرار دیا۔
جامع الصغارا میں ہے: ذخیرہ کتاب الوکالۃ میں ہے:
اپنا غلام بیچنے کے لیے کسی بچے کو وکیل بنایا اور بچے نے
خرید و فروخت کیا تو جائز ہے جبکہ بچہ اسے سمجھتا ہو اور
ذمہ بچے پر نہیں بلکہ امر پر ہوگا۔ اسی طرح اگر
کسی بچے کو مقدمے کا وکیل بنایا تو جائز ہے جبکہ یہ سمجھتا
ہو کہ خود کیا کہہ رہا ہے اور اس سے کیا کہا جا رہا ہے۔
بلحاظ حاصل اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں: (۱) یا تو خود
اس کا بچہ ہوگا (۲) یا دوسرے کا ہوگا۔ اگر اپنے بچہ کو
وکیل بنایا تو جائز ہے اور کسی سے اجازت نہیں لینا ہے۔
اور اگر دوسرے کے بچے کو وکیل بنایا تو (دو حالت ہے)
اگر وہ تجارت کے لیے ماذون تھا تو اس کے ولی سے
اجازت لے۔ اگر اس نے اجازت دے دی تو لے
وکیل بنانا جائز ہے۔ یہ اس لیے کہ دوسرے کے بچے

قالوا له ذلك وعامتهم على انه ليس له ذلك ثم ان محمداً رحمه الله تعالى جوز بيع الصبي المحجور عليه وشراؤه لغيره ولم يجوز بيعه وشراؤه لنفسه لان بيعه وشراؤه لنفسه متروكان بين النفع والضرر واما بيعه وشراؤه لغيره على وجه لا يلزمه العهدة فنفع محض لان فيه تصحيح عبارته والصبي العاقل من اهل التصرفات النافعة المحضه كقبول الهبة وغير ذلك وانما لا يلزمه العهدة لان فيه ضرراً للصغير الخ

سے اجازت ولی کے بغیر کام لینا جائز نہیں، اور اس کے اذن سے ہو تو جائز ہے۔ علماء نے فرمایا، اس مسئلہ سے متعلق ایک روایت ہے وہ یہ کہ باپ اپنے بچے کو عاریت دے سکتا ہے۔ اس پر مشائخ کا اتفاق ہے۔ اپنے بچے کے مال کو عاریت دے سکتا ہے یا نہیں؟ بعض متاخرین نے کہا دے سکتا ہے۔ اور اکثر اس پر ہیں کہ باپ کو اس کا اختیار نہیں۔ پھر جو بچہ محجور ہے وہ اگر دوسرے کے لیے خرید و فروخت کرے تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے جائز رکھا ہے اور اپنے لیے خرید و فروخت کرے تو اس کو جائز نہ قرار دیا اس لیے کہ اپنے لیے اس کی جو خرید و فروخت ہوگی اُس میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہے اور دوسرے کے لیے جب اس طور پر خرید و فروخت ہوگی کہ ذمہ بچے پر نہ آئے تو اس میں اس کے لیے محض نفع ہے کیونکہ اس کی تعبیر اور گفت گوی صحیح قرار پا جاتی ہے۔ اور عاقل بچہ ایسے تصرفات کا اہل ہے جن میں صرف نفع ہو جیسے ہبہ قبول کرنا وغیرہ۔ اور ذمہ بچے پر نہ آئے گا اس لیے اس میں بچے کا ضرر ہے الخ (د)

اسی طرح جامع الفصولین کی فصل ۳۴ میں بچوں کے احکام کے بیان میں ہے۔ مگر عبارت بالا زیادہ مفید اور عظیم نفع کی حامل ہے۔

اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ بچہ اگر محجور ہو مگر بے ضرر تبرع سے محجور نہیں ہے یہ کبریٰ ہو اب ہم صغریٰ بیاہ کرتے ہیں۔ توفیق الہی جب ہم فقہ وحدیث کی رہنمائی میں زیر بحث مسئلہ میں غور کرتے ہیں تو کسی مسلمان کو ثواب ہبہ ودہیہ کرنے کو کبھہ تعالیٰ ہم نفع بے ضرر پاتے ہیں۔

بچوں کی فصل سی و چہارم از جامع الفصولین
احکام الصبیان کسبت والعبارة الادوی اتهم فائدة واعظم عامدة پس بوضوح پیوست کہ صبی اگر محجور راست از تبرع بے ضرر محجور نیست ہذا کبری ولنبین الصغری چون توفیقہ تعالیٰ برہنہائی فقہ وحدیث در مانحن فیہ نظرے کنیم ہبہ ثواب وادہائے او بمسلمانے راجحہ اللہ تعالیٰ نفع بے ضررے یا یم این نہ محجور ہبہ مال ست کہ چوبکے

وہی از خود گم کنی، تا نزد قست بدرگسے نہ رسد چوں بدرگسے
رسد پیش تو نماز این جا بسعت فضل و کمال کرم رب العز
جل جلالہ ہم ثواب تو نزد تو ماند۔ وہم بموہوب لہ پرسد
بلکہ بایں کار خود ثواب تودہ بالا شود۔ پس این نفع بقصو
و تجارتہ لن تبور است۔ در حدیث (۱) است کہ
حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود
من حج عن میت فلهذا حج
مثل اجرہ۔ ہر کہ از جانب مردہ حج کند مرا و را
مثل ثواب آن میت باشد رواہ الطبرانی
فی الاوسط عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

حدیث (۲) کہ حضور اقدس صلوات اللہ تعالیٰ و
سلامہ علیہ فرمود اذا تصدق احدکم
بصدقة تطوعا فليجعلها من ابويه
فيكون لهما اجرها فلا ينقص من اجره
شئ۔ چوں کہے از شما صدقہ نافذہ کردن خواہد باید کہ
اور از مادر و پدر خود گردانند کہ ایشان را ثواب او باشد و از
ثواب این کس چیز نہ نکاہد رواہ الطبرانی فی الاوسط
وابن عساکر عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
حدیث (۳) مروی نحوہ الدیلمی فی مسند
الغردوس عن معاویہ بن خیدۃ القشیری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

یہ بہ مال کی طرح نہیں کہ مال جب کسی کو دیا تو اپنے پاس سے
گیا۔ اور جب تک اپنے پاس ہے دوسرے تک نہ پہنچے گا۔
جب دوسرے کے پاس پہنچ جائیگا تو اپنے پاس نہ رہے گا۔
یہاں وسعت فضل الہی اور کمال ربانی سے ہدیہ کرنے والے
کا ثواب خود اس کے پاس بھی رہتا ہے اور موہوب لہ کے
پاس بھی پہنچتا ہے بلکہ اس عمل کی وجہ سے خود اس کا ثواب
دس گنا ہو جاتا ہے تو یہ ایسا نفع ہے جس میں کوئی کمی نہیں
اور ایسی تجارت ہے جس میں ہرگز کوئی خسارہ نہیں۔

حدیث ۱: حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، جو کسی وفات یافتہ کی جانب سے حج کرے اس
کے لیے بھی ثواب میت کے مثل ثواب ہو۔ اسے طبرانی نے
معجم اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
حدیث ۲: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی شخص نفل صدقہ کرنا چاہے
تو چاہے کہ اُسے اپنے ماں باپ کی جانب سے کر دے
کہ انہیں اس کا ثواب ملے گا اور اس شخص کے ثواب سے
کچھ کم نہ ہوگا۔ اسے طبرانی نے معجم اوسط میں اور ابن عساکر
نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کیا۔

حدیث ۳: اسی کے ہم معنی دیلمی نے مسند الغردوس
میں معاویہ بن خیدۃ قشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی۔

حدیث ۴ : حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جو قبرستان سے گزرے اور سورۃ اخلاص گیارہ بار پڑھ کر اس کا ثواب مُردوں کو بخش دے اُسے مُردوں کی تعداد کے برابر ثواب دیا جائے گا۔ اسے دارقطنی، بیہقی اور سلفی نے امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کیا۔

حدیث ۵ : رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جب کوئی اپنے والدین کی طرف سے حج کرے تو اس کی جانب سے بھی قبول کیا جائے اور اُن کی جانب سے بھی۔ اسے دارقطنی نے حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

ظاہر ہے کہ قبول کا معنی یہی ثواب دینا ہے۔ جیسا کہ علماء نے اس کی تصریح فرمائی۔ اسی لیے تیسرے میں فرمایا، یعنی اس پر اُسے بھی ثواب دے اور اس کے ماں باپ کو بھی ثواب دے تو اس کے لیے بھی مستقل حج نکھے اور ان کے لیے بھی ویسا ہی۔

حدیث ۶ : رسول انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے اپنے باپ یا ماں کی طرف سے حج کیا تو

حدیث (۴) کہ فرمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مر علی المقابر وقرأ قل هو اللہ احد احدى عشرة مرة ثم وهب اجرها لاموات اعطى من الاجر بعدد الاموات ہر کہ بگورستان گزر د و سورۃ اخلاص پازد بار خواندہ بر دگان بخشید بشمار مردگان ثوابش دادہ شود۔ رواہ الدارقطنی والطبرانی والبیہقی والسلفی عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔

حدیث (۵) کہ فرمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا حج الرجل عن والديه تقبل منه ومنهما الحديث چون کسی از والدین خودش حج کند ہم از قبول کردہ شود وہم ایشان رواہ الدارقطنی عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

پیدا است کہ معنی قبول ہمیں عطائے ثواب است کما نص علیہ العلماء ولذا قال فی التیسیر ای اثابه واثابهما علیہ فیکتب لہ ثواب حجۃ مستقلة ولہما کذا لک یتے

حدیث (۶) کہ فرمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حج عن ابیه او عمت امه فقد قضی عنہ

مؤسستہ الرسالۃ بیروت ۱۵/۹۵۵

لہ کنز العمال بحوالہ رافعی عن علی حدیث ۲۵۹۶

۱۰/۳۷۱ دار الفکر بیروت

نشر السنۃ لمکان

۲/۲۶۰

۱/۸۹ مکتبۃ الامام الشافعی الریاض السعودیہ

۲ سنن الدارقطنی کتاب الحج

۳ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ما قبل

بے شک اُس کی جانب سے حج ادا کر دیا اور خود دُش جج کی فضیلت پائی۔ اسے دارقطنی نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔

رد المحتار میں ہے: ثواب معدوم نہیں ہو جاتا جیسا کہ معلوم ہوا۔ یعنی جب اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو ہدیہ کیا تو اس کے پاس پہنچ گیا اور خود ہدیہ کرنے والے کے پاس سے فنا نہ ہوا۔

اسی رد المحتار میں علامہ نوح آفندی سے منقول ہے وہ مناسک قاضی سے ناقل ہیں، انسان کا دوسرے کی جانب سے حج کرنا خود اپنی طرف سے حج کرنے سے افضل ہے الخ

اور اُسی میں تاتارخانیہ سے، اُس میں محیط سے منقول ہے: جو کوئی نفل صدقہ کرے اُس کے لیے فضل یہ ہے کہ تمام مومنین و مومنات کی نیت کر لے کہ وہ ان سب کو پہنچے اور اس کے اجر سے کچھ کم نہ ہوگا۔ فرمایا: یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے الخ۔

مختصر یہ کہ ثواب ہدیہ کرنا ایسا ہے جیسے چراغ سے چراغ جلائے کہ اس چراغ سے کچھ کم نہیں ہوتا اور دوسرے چراغ کو روشنی مل جاتی ہے۔ اور بلاشبہ تجھ اس

حجتہ وکان له فضل عشر حجج ہر کہ از پدر و مادر خود حج کر دے بدستے کہ حج از ادا کرد و خودش فضیلت ده حج یافت و اہ الدارقطنی عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

رد المحتار است الثواب لا ینعدم کما علمت ای اذا اهدی ثواب علمہ لغیرہ وصل الیہ ولم ینعدم من عندہ۔

وفیہ عن العلامة نوح آفندی عن مناسک القاضی حجج الانسان عن غیرہ افضل من حجہ عن نفسہ الخ

وفیہ عن التاتارخانیة عن المحيط الافضل لمن یتصدق نفلا ان ینوی لجمیع المومنین والمومنات لانہا تصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء قال وهو مذہب اہل السنة والجماعة الخ۔

بالجملہ ادا سے ثواب ہجرت روشن کردن چراغ از چراغ ست کہ ازین چراغ چیزے نہ کاہد، و چراغ دیگر روشنائی یابد، و شک نیست کہ صبی از ہجرت برتر

| | | | |
|-------|-------------------------------|-----------------------|------------------|
| ۲۶۰/۲ | نشر الستة ملتان | کتاب الحج | لہ سنن الدارقطنی |
| ۲۳۶/۲ | دار احیاء التراث العربی بیروت | باب الحج عن الغیر | لہ رد المحتار |
| ۲۴۱/۲ | " " | " " | لہ رد المحتار |
| ۶۰۵/۱ | " " | مطلب القرآۃ لیلیۃ الخ | لہ " |

طرح کے تبرع سے ہرگز مجبور نہیں۔ بلکہ چراغ جلانا بھی اس کی نظیر نہیں ہو سکتی کہ وہاں اگر چراغ سے کچھ کم نہیں ہوتا تو کچھ زیادہ بھی نہیں ہوتا۔ اور یہاں ہبہ کرنے والے کا ثواب ایک کاوش ہو جاتا ہے، اور اللہ جس کیلئے چاہے اور زیادہ کرتا ہے۔ اور اللہ وسعت والا، علم والا ہے۔

بطور مثال فرض کیجئے اگر عالم محسوس میں بھی کوئی ایسی صورت ہوتی کہ بچہ ایک درہم دے وہ درہم محبوبہ کے پاس بھی پہنچے اور بچے کے ہاتھ میں بھی برقرار رہے اور ایک کا دس ہو جائے تو کیا یہ متصور تھا کہ شرع مطہر بچے کو ایسے تصرف سے روک دیتی۔ حاشا للہ! حجر ضرر دور کرنے پر نظر کے لیے ہے نفع دور کرنے اور

یہ اس مسئلہ میں طریق نظر ہے۔ (ت)

ثم اقول وبالله التوفيق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق خدا تعالیٰ ہی سے ہے۔ ت) کلمات علماء ہم خود اس جزئیہ کی صراحت لائیں۔ ہمارے علمائے عامہ کتب میں تصریح فرماتی ہے کہ دوسرے کی جانب سے حج کی بنیاد اسی قاعدہ کلیہ پر ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے لیے کر سکتا ہے۔ ہدایہ باب الحج عن الغیر میں ہے، اس باب میں اصل یہ ہے کہ اہلسنت وجماعت کے نزدیک انسان کو حق حاصل ہے کہ اپنے عمل کا ثواب کسی دوسرے کے لیے کرے، نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا اور کچھ، اھ۔ اسی کے مثل غزائے مفتین میں ہدایہ کے لیے "ا" کے رمز کے ساتھ ہے۔

زہار مجبور نیست بلکہ چراغ افروختن نیز نظیر او نتوان شد کہ آنجا اگر از چراغ چیزے کم نشود فروں ہم نشود و اینجا ثواب و اہبہ یکے دہ می شود واللہ یضعف لمن یشاء واللہ والہم علیہ۔

بشکل فرض کن اگر محسوس نیز صورتے ہیچناں یافتہ شدے کہ صبی درہمی دہد و آن درہم ہم ہو ہو بولہ رسد و ہم بدست صبی برقرار ماند و یکے دہ گردد آیا مقبول بود کہ شرع مطہر صبی را از بچہ تصرف بازداشتے یا شش نہ حجر رائے نظر وضع ضرر است نہ بہر دفع نفع و الحاق بجز این است دریں مسئلہ طریق نظر۔

ثم اقول وبالله التوفيق ہمانا از کلمات علماء نص جزئیہ برآیم علمائے مادر عامہ کتب تصریح فرمودہ اند کہ مسئلہ حج عن الغیر یہاں اصل کلی مبتنی است کہ انسان راجی رسد کہ ثواب عملش از ان دیگرے کند فی الہدایہ باب الحج عن الغیر: الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغیرہ صلوٰۃ او صوما او صدقۃ او غیرہا عند اهل السنة والجماعة اھ و مثله فی خزائن المفتین بومزہ "لھا و فی الدرر باب الحج عن الغیر الاصل ان کل من اتى بعبادۃ مآلہ

جعل ثوابها لغيره ۱۷ وفي الهندية عن الغاية كالمهنداة
مع زيادة مفيدة وفي ملتقى الابحار باب وللا انسان
ان يجعل ثواب عمله لغيره في جميع
العبادات ۱۸ قال في شرحه مجمع الانهر
هذا وقع في معرض العلة لما قبله ۱۹ پس
ثابت شد که حج از دیگرے کردن از باب اداء ثواب
است، ورنه این تفریع را چه محل بودے، حالا باید
دید که صبی نیز حج عن الغير توان کرد یا نه، در کتب
مذہب تصریحات جلیه است کہ می توان کرد۔ در
تنویر الابصار است بشرط اهلیة المأمور للصحة
الافعال ۲۰۔ در حاشیہ علامہ طحاوی است
عبر بالصحة دون الوجوب ليعلم المراهق
فانه اهل للصحة دون الوجوب۔ در در مختار
است فجانما حج الصرورة والمرأة والعبد
والمراهق وغيرهم اولی لعدم الخلاف
ملخصا۔ ودر رد المحتار است الشرط هو
الاهلية دون الذكورة والحرة والبلوغ ۲۱
ملخصا۔ ہم در ان از باب در تعداد شرائط آورد

در مختار باب الحج عن الغير میں ہے، اصل یہ ہے
کہ جو شخص بھی کوئی بھی عبادت کرے اسے اختیار ہے
کہ اُس کا ثواب دوسرے کے لیے کوئے ۱۷۔
ہندیہ میں غایہ کے حوالے سے عبارت ہدایہ کی طرح ایک
مفید اضافے کے ساتھ ہے۔ ملتقى الابحار باب مذکور
کے آخر میں ہے، انسان کو تمام عبادات پر اختیار ہے
کہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے لیے کر دے ۱۸۔
اس کی شرح مجمع الانهر میں ہے، یہ عبارت بیان قبل
کے لیے علت کی منزل میں ہے۔ ثوابت ہوا کہ
دوسرے کی جانب سے حج کرنا ادا ائے ثواب کے باب
سے ہے۔ ورنہ اس تفریع کا کیا موقع ہوتا۔ اب
دیکھنا چاہئے کہ کچھ بھی دوسرے کی جانب سے حج کر سکتا
ہے یا نہیں؟۔ کتب مذہب میں روشن تصریحات
موجود ہیں کہ کر سکتا ہے۔ تنویر الابصار میں ہے،
صحت افعال کے لیے مأمور کا اہل ہونا شرط ہے۔
حاشیہ علامہ طحاوی میں ہے، "صحت" سے تعبیر
فرمائی "وجوب" سے نہیں، تاکہ مراهق (قریب البلوغ) کے

| | | | |
|-------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------|
| ۱۸۱/۱ | مطبع مجتبائی دہلی | باب الحج عن الغير | ۱۔ در مختار |
| ۲۳۴/۱ | موسسة الرسالة بیروت | " | ۲۔ ملتقى الابحار |
| ۳۱۰/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | باب الحج عن الغير | ۳۔ مجمع الانهر شرح ملتقى الابحار |
| ۱۸۱/۱ | مطبع مجتبائی دہلی | باب الحج عن الغير | ۴۔ در مختار شرح تنویر الابصار |
| ۵۴۹/۱ | دار المعرفہ بیروت | باب الحج عن الغير | ۵۔ طحاوی علی الدر المختار |
| ۱۸۲/۱ | مطبع مجتبائی دہلی | " " " | ۶۔ در مختار |
| ۲۴۱/۲ | دار احیاء التراث العربی بیروت | " " " | ۷۔ رد المحتار |

کو بھی شامل ہو کیونکہ حج کی ادائیگی اس سے صحیح ہے مگر
اُس پر واجب نہیں — درمختار میں ہے، ضرورہ
(جس نے اپنا حج اسلام نہ کیا ہو) عورت، غلام
اور مُرہتی کا حج جائز ہے اور ان کے علاوہ (حج بدل
کے لیے) ہوں تو بہتر ہے تاکہ اختلافِ ائمہ نہ رہے اور
مخصوصاً — ردالمحتار میں ہے: شرط صرف اہلیت ہے،
مرد ہونا، آزاد ہونا، بالغ ہونا شرط نہیں اور مخلص
— اسی میں باب سے تعدد شرائط میں نقل ہے:
انیسویں شرط یہ ہے کہ مأمور باتمیز مسجد رہے تو نا سمجھ بچے
سے حج کرنا صحیح نہیں اور مُرہتی سے حج کرنا صحیح ہے
— اسی میں ہے: یہ ساری شرطیں حج فرض میں ہیں
نفل میں اسلام، عقل اور تمیز کے سوا کوئی شرط نہیں —
اسی طرح مناسک علامہ سندھی میں ہے — ہندیہ
میں غایۃ السروجی از علامہ کرمانی کے حوالے سے ہے:
افضل یہ ہے کہ طریقہ حج اور افعال حج سے باخبر ہو
اور آزاد، عاقل، بالغ ہو اور — اقول یہاں
عاقل سے مراد معتوہ کا مقابل ہے جس کا حکم عاقل
بچے کا ہے، مجنون کا مقابل مراد نہیں اس لیے کہ
نفس عقل تو تمام عبادات کی ”صحت“ کے لیے شرط
ہے، اور یہاں کلام ”افضلیت“ کے بارے میں
ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ افضل یہ ہے کہ نہ غلام ہو،

والتاسع عشر وتمیز المأمور فلا يصح احجاج
صبي غير متميز ولا يصح احجاج المراهق —
ہم دران ست ہنک الشرائط کلہا فی الحج الفرض
واما النفل فلا يشترط فيه شيء منها الا
الاسلام والعقل والتمیز — بچان
ور مناسک علامہ سندھی است و در ہندیہ از غایۃ
السروجی شرح ہدایہ از علامہ کرمانی آورد الا فضل ان
یکون عالما بطریق الحج و افعاله و یکون حرا عاقلا
بالغا **اقول** المراد بالعقل ما یقابل
المعتوۃ الذی حکمہ حکم الصبی العاقل
دون ما یقابل المجنون لان اصل العقل
شرط صحۃ العبادات و الکلام ھنہا فی
الافضلیۃ و کان الحاصل ان الافضل
ان لا یکون عبدا ولا معتوها ولا صبیا
متمیزا و انما اکثرنا من النقول فی المسئلۃ
لما وقع فی بعض نسخ الباب من تصحیف
او قم الشارح فی بحث مضطرب و قد اجبنا
بحول اللہ تعالیٰ فیما علقنا علی طریقہ بما لا مزید
علیہ و لا حاجۃ بنا الی الاطالۃ یا یرادۃ هنا
باز بظاہر الروایۃ مؤیدہ بنصوص صراح احادیث صحیح
کہ نفس محل از جانب آمر واقع شود۔ ایں معنی در ایں

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۴۰

نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۵۴

ردالمحتار بحوالہ الباب باب الحج عن الغير

فتاویٰ ہندیہ الباب الرابع فی الحج عن الغير

کار مارا مؤید تر است کہ چون صبی میزاصل عمل بہر دیگرے
وازاں او سے توان کرد و بہرہ ثواب یکے از توابع اوست
و ذلک قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیما
س ویناعنہ تقبل منہ ومنہما کما اسلفنا
پس از مجر وادہائے ثواب مانع کیست و جاحر چیست،
سخنی اینجا دراز است و در فیض الہی باز اما برہیں قدر
بسندہ کنیم حامدین لہ بنا علی جودہ و نوالہ
و مصلین علی سیدنا محمد و آلہ و اللہ سبحنہ
و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

زمنغوشہ، نہ ممیز بچہ — ہم نے اس مسئلہ میں حوالے
زیادہ پیش کئے جس کی وجہ یہ ہے کہ کتاب کے بعض
نسخوں میں کچھ خطائے کتابت واقع ہوئی جس نے
شارح کو ایک با اضطراب بحث میں ڈال دیا جس کا
جواب بعونہ تعالیٰ ہم نے اس کے حاشیہ میں کامل طور
پر دے دیا ہے یہاں اسے ذکر کر کے کلام طویل کرنے
کی ضرورت نہیں — پھر ظاہر الروایہ کی بنیاد پر جو صحیح
احادیث کے صریح نصوص سے تائید یافتہ ہے کہ
نفس عمل امر کی جانب سے واقع ہوتا ہے۔ یہ معنی اس

کام میں ہمارے لیے زیادہ مؤید ہے کہ جب ممیز بچہ اصل عمل دوسرے کے لیے اور اس کے حق میں کر سکتا ہے اور ثواب
بہرہ کرنا بھی اس کے توابع میں سے ایک ہے اور وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا روایت مذکورہ میں یہ ارشاد ہے
کہ "اُس سے اور اس کے ماں باپ دونوں کی جانب سے قبول کیا جائے" — تو ثواب ہدیہ کرنے سے مانع کون ہے
اور رکاوٹ کیا ہے؟ کلام یہاں طویل ہے اور فیض الہی کا دروازہ کشادہ، مگر ہم اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں۔ اس
کے ساتھ اپنے رب کی، اس کے جود و کرم پر حمد کرتے ہیں اور اپنے آقا حضرت محمد اور ان کی آل پر درود بھیجتے ہیں۔
اور خدا سے پاک و برتر خوب جانتے والا ہے۔ اور اس ذات بزرگ کا علم زیادہ کامل اور حکم ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۴۲ از آلہ آباد مدرسہ سبحانیہ دارالطبائہ مدرسہ محمد سعید الحسن صاحب ۱۱ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے یہ دستور مقرر کر رکھا ہے کہ ہر ششماہی یا سالانہ
یوم معیتی و تاریخ مقررہ پر اپنے پیر کا عرس ہوا کرے، لوگوں کو یہ کہتا ہے کہ جو شخص یہ عرس کرے اور عرس کی نیاز کردہ
شیرینی کو کھائے گا اس پر بلاشبہ جنت مقام دوزخ حرام ہے۔ یہ کہنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

یہ کہنا جراف اور یادہ گوئی ہے۔ اللہ جانتا ہے کہ کس کا جنت مقام اور کس پر دوزخ حرام۔ عرس کی شیرینی
کھانے پر اللہ و رسول کا کوئی وعدہ ایسا ثابت نہیں جس کے بھروسہ پر یہ حکم لگا سکیں، تو یہ تَقْوُلُ عَلٰی اللہ (اللہ
تعالیٰ پر اپنی طرف سے لگا کر کچھ بولنا) ہوا اور وہ ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

اطلع الغیب ام اتخذ عند الرحمن عهداً۔ کیا اس نے غیب دیکھ لیا ہے یا رحمان کے یہاں کوئی عہد رکھا ہے۔ (ت)

قال تعالى :

اتقون على الله ما لا تعلمون
والله تعالى اعلم
کیا تم خدا پر وہ بولتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔ (ت)

مسئلہ ۲۳۳ ازنگال ضلع سہٹ موضع شوبید پور مسئلہ مولوی انوار الدین صاحب ۳ ربیع الاول شریف ۱۳۲۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

- (۱) میت کے ثواب رساں کے لیے قرآن شریف کو ہدیہ کرنا یا چند نماز و روزہ وغیرہ کے کفارہ کے عوض میں قرآن شریف کو حیلہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو کون کون صورتوں میں؟ یعنی بعض میت کے ثلث مال قدر کفارہ کے ہے اور بعض کے کم اور بعض کے بالکل نہیں۔ اور ان صورتوں میں مع وصیت کے کیا حکم ہے؟
- (۲) بوقت دفن میت کے دعا وغیرہ پڑھ کر چھوٹے چھوٹے ڈھیلا وغیرہ پر دم کر کے قبر کے اندر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا تو خبروا۔

الجواب

- (۱) قرآن مجید کسی مسلمان کو دے کر اس کا ثواب میت مسلم کو پہنچانا جائز ہے۔ کفارے کے عوض میں قرآن مجید دے کر جو حیلہ یہاں عوام میں رائج ہے محض باطل و بے سود ہے، بلکہ بحال وصیت ثلث مال یا باجائز ورثہ بالغین اُس سے زائد، اور بلا وصیت جس قدر مال پر وارث عاقل بالغ چاہے اگر کفارہ واجبہ کی قدر کو کافی نہ ہو بطریق دور پورا کریں، یعنی ایک بار فقیر کو دے دیں اس قدر کفارہ ادا ہوا، فقیر بعد قبضہ پھر اُسے اپنی طرف سے ہبہ کر دے۔ وارث پھر فقیر کو کفارے میں دے، یہاں تک کہ اُلٹ پھر میں قدر کفارہ تک پہنچ جائے کما نص علیہ فی الدود وغیرہ من الاسفار الغر و قد حققناہ فی فتاؤننا (جیسا کہ در مختار اور اس کے علاوہ کتب مبارکہ میں اس کی تصریح ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت)

- (۲) کوئی حرج نہیں جبکہ قبر میں جگہ نہ گھیرے لعدم المنع و مالہ یمنع لایمنع (کیونکہ اس سے مانعت نہ آئی اور جس سے منع وارد نہیں وہ ممنوع نہ ہوگا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۵ از پوسٹ فراس گنج ضلع نواکھالی ملکہ نگالہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ثواب رسائی کی نیت سے قرآن مجید پڑھ کر اُس پر اجرت دینا

اور لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک قرآن مجید پڑھ کے چالیس درم سے کم اجرت لینا اور پڑھانے والے کے لیے چالیس درم سے کم اجرت دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ثواب رسانی کے لیے قرآن عظیم پڑھنے پر اجرت لینا اور دینا دونوں ناجائز، اور چالیس درم اجرت محض

بے اصل ہے۔

مسئلہ از بنارس کچی باغ مسئلہ مولوی محمد ابراہیم صاحب ۱۸ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

دستور ہے کہ اغنیاء قرآن خوانی کے واسطے بلائے جاتے ہیں اور ان کی دعوت دی جاتی ہے، کیا ان اغنیاء کو بعد قرآن خوانی دعوت طعام چلم جائز ہے؟ اور یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

موت میں دعوت بے معنی ہے، فتح القدر میں اسے بدعت مستحبہ فرمایا لان الدعوة شریعت فی السرور لا فی الشوری (اس لیے کہ دعوت خوشی میں مشروع ہے غمی میں نہیں۔ ت) اغنیاء کا اس میں کچھ حق نہیں، اور اگر بنظر المعهود عرفاً کالمشروط لفظاً (جو عرفاً معلوم ہے اسی کی طرح ہے جو لفظاً مشروط ہے۔ ت) وہ اجرت قرآن خوانی کی حد تک پہنچ گیا ہو۔ کھانے والا جانتا ہو ان کی تلاوت کے عوض مجھے کھانا دینا ہے، یہ جانتے ہوں یہیں قرآن پڑھ کر کھانا لینا ہے، تو آپ ہی حرام ہے، کھانا بھی حرام اور کھانا بھی حرام۔ لا تشقوا بالیتی شئنا قلیلاً (میری آیتوں کے بدلے حیر مال دنیائے لو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از مکھنہ محلہ فرنگی محل احاطہ حیدر جان طوائف، بردو گان ہینرم سوختنی مسئلہ زین العابدین

۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ضلع اعظم گڑھ کے قریب و جوار یر رسم قدیم میت کے ایصالِ ثواب کے واسطے جاری تھی کہ ورثہ میت چلم تک قرآن خوانی کراتے تھے اور بعد اختتام میعاد قرآن خوانی کی اجرت بصورت نقد و پارچہ اور اشارے قرآن خوانی میں کھانا دیا کرتے تھے۔ اب چند لوگ دیوبند سے تعلیم پا کر اسی ضلع میں آئے ہیں اور ہم لوگوں کے طریقہ مستمر ایصالِ ثواب کو ممنوع و ناجائز کہتے اور فعلِ عبث قرار دیتے ہیں، پس علمائے اہلسنت و جماعت سے استدعا ہے کہ طریقہ مروجہ ایصالِ ثواب عند الشرع جائز و درست ہے

لہ فتح القدر فصل فی الدفن مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۱۰۲/۲

مراقی الفلاح مع حاشیۃ المطاوی فصل فی حملہا و دفنها فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۳۹

لہ القرآن ۲/۴۱

یا ممنوع، اور میت کو ثواب قرآن خوانی و کھانا وغیرہ کا ملتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

دیوبندی عقیدہ والوں کی نسبت علمائے کرام حرمین شریفین نے بالاتفاق تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں۔ اور فرمایا ہے: **من شك في عذابه وكفره فقد كفر** جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اُن کی کوئی بات نہ سنی جائے نہ اُن کی کسی بات پر عمل کیا جائے جب تک اپنے علماء سے تحقیق نہ کر لیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

وایاکم وایاھم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ اُن سے دور بھاگو اور انھیں اپنے سے دور کریں، کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

اور اُن کا بتایا ہوا کوئی مسئلہ اگر صحیح بھی نکلے تو اُس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ عالم ہیں، یا اُن کے اور مسائل بھی صحیح ہوں گے۔ دنیا میں کوئی ایسا فرق نہیں جس کی کوئی نہ کوئی بات صحیح نہ ہو۔ مثلاً یہود و نصاریٰ کی یہ بات صحیح ہے کہ مومن علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی ہیں، کیا اس سے یہودی اور نصرانی سچے ہو سکتے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **الکذب قد یصدق** بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ برتا ہے۔ دیوبندی تو امواتِ مسلمین کو ثواب پہنچانے ہی سے جلتے ہیں۔ فاتحہ، سوم، دہم، چہلم سب کو حرام کہتے ہیں۔ یہ سب باتیں جائز ہیں، میت کو قرآن خوانی و طعام خوانی دونوں کا ثواب پہنچتا ہے۔ تیجے دچالیسویں وغیرہ کا تعین عرفی ہے جس سے ثواب میں غلط نہیں آتا۔ ہاں قرآن خوانی پر اجرت لینا دینا منع ہے۔ اس کا طریقہ یہ کیا جائے کہ حافظ کو مثلاً چالیس دن کے لیے نوکر رکھ لیں کہ جو چاہیں کام لیں گے اور یہ تنخواہ دیں گے، پھر اُس سے قبر پر پڑھنے کا کام لیا جائے۔ اب یہ اجرت بلاشبہ جائز ہے کہ اُس کے وقت کے مقابل ہے نہ کہ تلاوت قرآن کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ماہ ۲۲۵ از شہر علیہ بہاری پور مسئلہ عبد الجبار صاحب ۲۳ محرم ۱۳۲۹ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف پڑھ کر یا زیارت قبور و ختم تسلیل

کر کے جس میں ایصالِ ثواب مقصود ہوتا ہے اجرت لینا جو حرام ہے وہ قطعی حرام ہے یا نہ؟

(۲) بلا تعین اُسی وقت اگر قاری کو کچھ دے دیا جائے وہ بھی حرام ہے یا نہ؟

| | | | |
|-------|-------------------|-------------|----------------------|
| ۳۵۶/۱ | مطبع مجتہائی دہلی | باب المرتد | لے در مختار |
| ص ۲۸ | مطبع مجتہائی دہلی | فصل اول | لے مشکوٰۃ |
| ۲۳۹/۲ | نوکلشور کھنہ | تحت لفظ صدق | لے مجمع بحار الانوار |

(۳) المعروف كالمشروط (جو معروف ہے وہ مشروط کی طرح ہے۔ ت) قاعدہ کلیہ ہے یا نہ؟ بنیوا تو جروا۔

الجواب

(۱) تلاوت و تہلیل میں اُجرت لینا ضرور حرام ہے اور گناہ ہونے میں قطعی اور غیر قطعی ہونے کا فرق نہیں، گناہ اگرچہ صغیرہ ہوں اُسے ہلکا جاننا قطعی حرام ہے۔

(۲) جبکہ عادات و رواج کے مطابق قاری کو معلوم ہے کہ ملے گا اور اسے معلوم ہے کہ دینا ہوگا، تو ضرور اُجرت میں داخل ہے فان المعروف كالمشروط (معروف مشروط کی طرح ہے۔ ت)۔

(۳) المعروف كالمشروط قاعدہ کلیہ ہے مگر جب صراحتہ معروف کی نفی کر دے تو مشروط نہیں رہے گا، مثلاً قاری سے صاف کہہ دیا جائے کہ دیا کچھ نہ جائے گا، یا وہ کہہ دے کہ میں توں گا کچھ نہیں، اس کے بعد پڑھے، پھر جو چاہیں دے دیں وہ اُجرت میں داخل نہ ہوگا، لان الصریح يفوق الدلالة كما في الخانبة وغیرھا (اس لیے کہ صریح کا درجہ دلالت سے اوپر ہے جیسا کہ خانیہ وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۵۱ھ حاجی عبد الغنی صاحب طالب علم مدرسہ منظر الاسلام بریلی ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں عالم اہلسنت، ناہرقت اس بارے میں کہ:

(۱) میت کے تابوت کو ملے کر دس قدم چلنا پھر جانب بدلنا، اسی طرح چاروں جانب چالیس قدم چلنا سنت ہے یا نہیں؟

(۲) اور اگر قبرستان چالیس قدم سے کم ہو تو میت کو ملے کر قبر کے چاروں طرف چالیس قدم گھومنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نماز جنازہ پڑھ کر اور قبور کی زیارت کر کے خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) جو شخص اس کو ناجائز سمجھ کر اعلان کر دے کہ میں اس کو ناجائز سمجھتا ہوں کوئی صاحب اس کی اُجرت ہم کو ہرگز نہ دو، پھر اگر کوئی بطور ہدیہ دے تو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) میت کی رُوح پر ثواب رسانی کے لیے قرآن شریف و میلاد شریف پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) مستحب ہے (۲) جہالت و ممنوع ہے (۳) ناجائز (۴) جائز ہے (۵) ناجائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۵۶ھ ازبک گالہ ضلع مین سنگھ موضع مرزا پور مدرسہ منشی آدم غفرہ ربیع الاول شریف ۱۳۲۰ھ

ما تقولون يا علماء الفحول في هذه المسئلة اس مسئلہ میں علمائے کرام کیا فرماتے ہیں ایک کافر فوت ہوا کافر مات و اراد دشتہ ان يطعموا اطعاما للمسلمين اب اس کے ورثہ مسلمانوں کو کھانا کھلانا چاہتے ہیں، تو

هل يجوز الاكل للمسلمين ام لا۔

مسلمانوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (ت)

الجواب

لا ينبغي لهم ان يجيبوا لانها ان كانت ضيافة
فالضيافة في الموت من النياحة مروى الامام
احمد وابن ماجه بسند صحيح عن جرير
بن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال كنا نعد
الاجتماع الى اهل الميت وصنعة الطعام من
النياحة وان كانت بزعمة صدقة مع انه
لا صدقة من كافر ولا لكافر ففيه انذار
بالمسلمين لانه يعد نفسه الخبيثة متفضلة
عليهم بالتصدق واياهم اكل صدقته واليد
العليا خير من اليد السفلى ولا ينبغي لبيد
كافر ان تكون عليا بل الاسلام يعلو ولا يعلى
هذ اما ظهري وارجوان يكون صوابا ان شاء
الله تعالى۔ والله تعالى اعلم۔

انھیں یہ دعوت نہ قبول کرنا چاہئے اس لئے کہ یہ اگر ضیافت
ہے تو موت میں ضیافت نیاحت سے ہے۔ امام احمد
اور ابن ماجہ نے بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ حبش
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی: ہم گروہ صحابہ میت
کے پاس جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو نیاحت
سے شمار کرتے تھے۔ اور اگر اس کے خیال میں صدقہ
ہو۔ جبکہ صدقہ کسی کافر سے اور کسی کافر کے لیے ہو ہی
نہیں سکتا۔ تو اس میں مسلمانوں کی بے عزتی ہے
اس لیے کہ وہ صدقہ کر کے اپنے نفس خبیث کو ان پر احسان
کرتے والا اور انھیں صدقہ کھانے والا سمجھا جاتا ہے۔ اوپر
والا ہاتھ نیچے والے سے بہتر ہوتا ہے۔ اور کسی کافر
کا ہاتھ اونچا نہیں ہونا چاہئے، بلکہ اسلام غالب ہوتا
ہے مغلوب نہیں ہوتا۔ یہ وہ ہے جو محمد پر ظاہر ہوا،

اور امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ درست ہوگا، اور خدا سے برتر خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۵۷ از بریلی مسئلہ شیخ عبد العزیز بساطی دوم ذوالقعدہ ۱۳۳۰ھ

اہل ہندو اگر فاتحہ دلوانا چاہیں تو دینی چاہئے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب

فاتحہ ابعالی ثواب ہے۔ کافر کی طرف سے یا کافر کے مال کا ثواب پہنچانا کیا معنی؟ کافر اصلاً اہل ثواب نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے مسند احمد بن حنبل از مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی التہی عن الاجتماع الی اہل الميت الخ کنز العمال حدیث ۲۴۶ موسسة الرسالہ بیروت ۲۰۴/۲ ص ۱۱۷ ۶۶/۱

مسئلہ ۲۵۸ از عثمان پور ڈاک خانہ کوٹھی ضلع بارہ بنکی مرسلہ محمد حسن یار خاں صاحب ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان کسی کافر یا مشرک یا رافضی کو قرآن خوانی اور کسی ذریعہ سے
ایصالِ ثواب کرے تو اس کافر یا مشرک یا رافضی کو ثواب پہنچے گا یا نہیں؟ اور ایصالِ ثواب کرنے والے کی بابت کیا
حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

کافر خواہ مشرک ہو یا غیر مشرک، جیسے آج کل کے عام رافضی کہ منکرانِ ضروریاتِ دین ہیں، اُسے ہرگز کسی طرح
کسی فعلِ خیر کا ثواب نہیں پہنچ سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ وما لہم فی الآخرۃ من خلّاق (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، اور
ان کے لیے آخرت میں کوئی حصہ نہیں۔ ت) اور انھیں ایصالِ ثواب کرنا معاذ اللہ خود راہِ کفر کی طرف جانا ہے کہ نصوص
قلعہ کو باطل ٹھہرانا ہے۔ رافضی تبرائی کا فقہائے کرام کے نزدیک یہی حکم ہے، ہاں جو تبرائی نہیں جیسے تفضیلی، انھیں
ثواب پہنچ سکتا ہے اور پہنچانا بھی حرام نہیں جبکہ اُن سے دینی محبت یا ان کی بدعت کو سہل و آسان سمجھنے کی بنا پر نہ ہو،
ورنہ انکو اذا مثلہم یہ بھی انھیں میں شمار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۹ از منڈی ہلدوانی ضلع نئی تال مرسلہ حفیظ احمد مستری ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

ہندو میت کے ثواب کے لیے میلاد شریف کے واسطے کچھ روپیہ دے تو اس ہندو کے روپے سے میلاد شریف
پڑھوانا کیسا ہے؟

الجواب

ہندو سے روپیہ اس واسطے نہ لیا جائے۔ حدیث میں ہے، اِنّی نہیت عن نماز المشرکین (مجھے
مشرکین کی جھاگ سے منع کیا گیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم